

doi:10.3963/j.issn.1672-8742.2015.06.006

# 中国教师教育专业认证办法探析

邓 涛

(东北师范大学 教育学部, 吉林 长春, 130024)

**摘 要:**制定科学的教师教育专业认证办法是构建教师教育专业认证制度的一个重要组成部分,它对于确保教师教育专业认证的效率和效果甚为关键。基于国际经验以及相关领域的实践做法,建议在制定教师教育认证办法时,成立“教师教育专业认证委员会”作为全国性的教师教育认证主体;确定包括认证申请、自我评价、实地考察、认证结论等步骤在内的认证程序;明确如何使用认证结论和认证的有效期限。

**关键词:**教师职前教育;教师专业标准;教育专业认证;教师培训;师范院校

**中图分类号:**G451.1      **文献标志码:**A      **文章编号:**1672-8742(2015)06-0035-10

## 一、引 言

随着教师教育开放化改革的不断深入,越来越多的综合性大学和非师范院校加入了教师教育队伍,很多师范院校也在努力朝综合性方向发展,这在客观上有助于建立灵活多样的教师教育体系,但同时也导致了教师教育办学机构鱼龙混杂、办学质量良莠不齐等问题。因此,为了进一步落实《国家中长期教育改革与发展规划纲要》中所提出的教师教育改革精神,切实保障教师教育的基本质量,当前迫切需要建立科学合理的教师教育专业认证制度,以便从教师教育的源头、办学过程和办学结果等方面对办学主体提出明确的基准要求,并形成有效的教师教育质量约束机制。随着中国《教师专业标准》和《教师教育课程标准》的颁布实施,制定与实施教师教育专业认证制度的前提条件已逐步成熟。

但是,截至目前,中国的教师教育专业认证制度仍处于酝酿之中。对于推进这项需要“从零开始”的事业来说,诸多问题亟待研究:教师教育专业认证有何价值和意义?谁来认证?依据什么标准?采取怎样的程序与方法?有何国际经验可资借鉴?

---

基金项目:教育部人文社会科学研究规划基金项目“教师教育专业认证的国际比较与本土探索研究”(14YJA880013)

作者简介:邓 涛(1969-),男,安徽六安人,副教授,教育学博士,研究方向为教师教育、比较教育。

## 二、认证办法:教师教育认证制度的重要组成部分

什么是教师教育专业认证?简言之,就是依据特定的标准,对教育领域中以培养教师为目标而设置的专业进行全面评价,以确保教师培养质量的评估制度。完整的教师教育专业认证制度是由一些基本要素组成的,包括认证原则、认证标准和认证办法等。其中,认证办法主要涉及认证主体(即由谁来认证)、认证的程序与步骤(如何进行认证)、认证结论如何使用以及认证有效期(多长时间认证一次)等几个问题。

之所以说教师教育专业认证办法(下文简称为认证办法)是教师教育专业认证制度的重要组成部分,是因为它起到这样几个方面的积极作用:其一,清晰界定认证主体。教师教育专业认证究竟由谁来实施这是一个前提性问题,认证办法必须对此作出明确的回答。这不仅需要考虑教师教育管理体制、教师教育专业认证的目的及原则等,还需要考虑什么样的机构才能肩负起这样的使命。其二,规范认证程序和步骤。教师教育专业认证是一项多个主体参与其中、头绪繁多、过程非常复杂的评价工作。这在客观上要求对认证程序和步骤加以规范,以达到“提高效率”、“程序公正”、“结果有效”的理想境界。其三,明确认证结论的使用。认证办法通过对认证结论的等级划分、结论公布的方式与使用范围、相应的奖惩制度等进行详细规定,真正落实认证的质量监督和引领高校发展的作用。其四,合理规定认证的频度。教师教育具有时代变化性的特点,这客观上决定了教师教育专业认证及其结论是在一定时限内有效的。因此,认证办法通过对“认证有效期”的规定来促进认证循环进行,从而推动教师教育持续改进。

## 三、基于国际经验的中国教师教育专业认证办法构想

### 1. 确定权威的认证主体

教师教育专业认证是一项专业性很强的工作,无论是认证标准的建构,还是认证活动的开展、认证结果的形成等都需要系统的、复杂的专业知识作为支撑。因此,应当将教师教育专业认证工作交由权威的、具有公信力的学术中介机构来进行,这对于确保教师教育专业认证工作的效率和质量具有重要意义。

从国际经验来看,成立全国性的教师教育专业认证机构是很多国家的通行做法。在美国,2013年7月1日“全美教师教育评估委员会”(National Council for Accreditation of Teacher Education, NCATE)和“教师教育认证委员会”(Teacher Education Accreditation Council, TEAC)正式合并,形成了全国统一的教师教育认证机构“教师培养认证委员会”(Council for the Accreditation of Education Preparation, CAEP)<sup>[1]</sup>。作为一个非官方的、自愿性的专业组织,CAEP是全国惟一的教师教育认证机构,它的主要工作范围是对美国的各种教师培养项目进行认证,以发挥对教师教育整体的规范和引领作用<sup>[2]</sup>。CAEP的组织架构包括理事会、认证委员会、仲裁委员会、国际委员会、提名委员会、研究委员会和标准委员会以及合作委员会。这些委员会的成员来源非常广泛,截至目前,CAEP的成员机构包括教师教育机构、教师教育

者组织、教师组织、国家和地方教育政策制定者组织、学科教育组织、儿童教育组织、技术教育组织、专门性组织、管理者组织等多种类型的组织<sup>[3]</sup>。这些组织被赋权参与认证标准、政策及程序的制定与实施,并在提供金融支持、实施监督等方面发挥作用,从而达到提高教师教育认证的社会参与度的终极目的。在澳大利亚,教师教育专业认证的主体是“澳大利亚教学和学校领导研究所”(Australian Institute for Teaching and School Leadership, AITSL)。该组织总体领导全国的教师职前教育认证,并定期向澳大利亚教育、幼儿发展和青年事务部部长理事会(Ministerial Council for Education, Early Childhood Development and Youth Affairs, MCEECDYA)提交教师教育专业认证年度报告<sup>[4]</sup>。AITSL 对于澳大利亚教师教育专业认证工作的顺利开展起到了非常重要的作用。美国和澳大利亚的经验证明,建立全国性的、统一的认证机构对于教师教育认证事业的发展至关重要。

中国的工程教育专业认证在机构建设上也积累了可资借鉴的经验。“中国工程教育专业认证协会”作为工程教育领域的权威认证组织,获得了教育部授权和支持,它由 30 余家行业组织和教育界人士组成,属于非政府、非盈利性质的第三方组织。因此,未来在开展教师教育专业认证时应力争做到以下几点:①成立全国性的“教师教育专业认证委员会”(以下简称“认证委员会”),其性质应当定位为专业性组织,主要负责教师教育专业认证的领导、审议、决策及监督等工作。具体职责包括:总体领导和规划教师教育专业认证工作,审核教师教育专业认证标准和办法;监督和指导认证活动;审议认证报告,形成最终认证结论,并向社会公布。②“认证委员会”下设“教师教育专业认证中心”,主要负责全国教师教育专业认证的具体组织和实施。该中心可根据不同学段、不同类型教育的差异性,就幼儿园、小学、中学、职业教育、特殊教育单独设立师资培养认证部门,这些小组在开展教师教育专业认证时,可就数学、外语、历史、地理、物理、化学及生物等学科成立相应的专业认证小组,开展有针对性的认证工作。③成立“教师教育专业认证监督与仲裁委员会”,以发挥外部力量对教师教育专业认证的督促作用。④以上三个组织的成员来源应当具有广泛的社会代表性,以调动教师教育者、教育管理者、一线教师等众多利益相关者积极参与到教师教育认证事业当中来。教师教育专业认证组织框架的总体构想如图 1 所示。

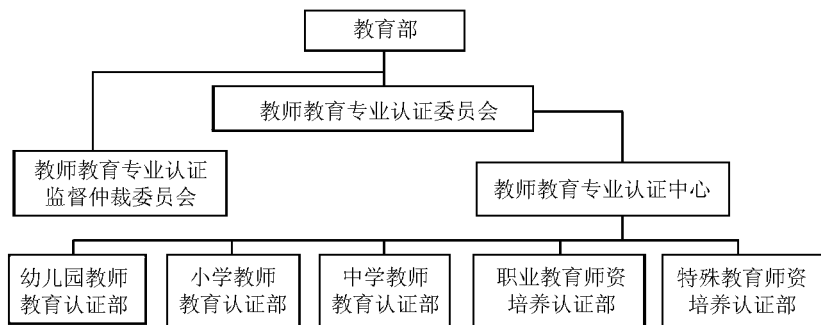


图 1 教师教育专业认证组织框架之构想

## 2. 制定科学的认证程序

一般来说,教师教育专业认证的程序可以分为认证申请、自我评价、实地考察及认证结论等几个步骤。

第一步,认证申请。教师教育专业认证是一个由诸多步骤和环节组成的系统工程,但其起点应当是由设置教师教育类专业的机构提出认证申请。这样做的必要性和意义在于:其一,它有利于申请单位作出初步的自我评价。因为在提出申请的过程中,申请单位必然要依照教师教育专业认证标准全面衡量其过去的得失成败,这种初步的自我评价本身就是教师教育专业认证的有机组成部分。其二,它有利于申请单位就随后的认证工作做好充分的准备,从而确保认证工作顺畅、高效地开展。

从国际上看,澳大利亚、美国等国家也都把教师教育机构提出认证申请作为认证活动的起点,且对认证申请的格式、内容和提交时间等进行了详细的规范。例如,澳大利亚的教师教育认证办法规定:教师教育机构必须在新办的教师教育办学正式运作之前的 8 个月(或者是上次认证过期之前的 8 个月)向相关的教师教育主管部门提交认证(或再认证)申请。地方教师教育主管部门在收到教师教育机构的认证申请后,必须反复与申请者核对应该提交的材料是否齐全,然后正式通知全国教师教育认证机构 AITSL,并向其移交认证申请。在美国,CAEP 的教师教育认证办法规定:认证活动始于教师教育机构向 CAEP 提出认证申请,当申请经过审查并获得通过后才能取得被认证的资格,然后填写成员资格申请表,并由此开始实施下一步的认证活动<sup>[5]</sup>。

基于以上的分析,建议中国在实施教师教育专业认证时,首先应当由设置教师教育专业的机构向认证中心提交书面的认证申请,并同时提交有关材料。这些材料在内容上要包括教师教育专业的办学情况及其佐证材料等,同时要符合统一规定的格式。认证委员会在收到教师教育机构的认证申请之后,应当聘请专家认真审阅认证材料,并统筹安排认证工作时间,在实地考察半年前通知申请认证的教师教育机构,以便其有足够的时间来做好相关的准备工作。

第二步,自我评价。教师教育专业认证从性质上来说是一个外部评价与自我评价相结合的评价制度。因此,美国、澳大利亚、英国及加拿大等国都将教师教育机构的自我评价作为教师教育专业认证过程中的一个重要环节。

建议中国在构建教师教育认证办法时,把自我评价作为教师教育专业认证的一个重要环节。其理由主要有这样几个方面:其一,强调评价对象的自评是现代评价发展的一个重要趋势。现代评价理论认为,自评有利于建立相互对话与协商的评价机制,有利于拓宽评价的信息来源,有利于多视角地了解评价对象,从而获得更加全面、客观、公正的评价结果。因此,教师教育专业认证应充分重视认证对象的自我评价。其二,教师教育专业认证中的自我评价有助于发挥办学主体的积极作用,有助于其对专业办学过程进行自我审视和反思,从而在自我发现问题和不足的基础上及时地进行自我改进。其三,自我评价还可以为专家小组的现场考察提供详细的资料,从而提高教师教育专业认证活动的效率。其四,自我评价的意义与价值在中国的相关评价实践中已经得到了肯定和落实。《教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意

见》对学校自评做出了这样的规定:“高等学校应建立本科教学自我评估制度,根据学校确定的人才培养目标,围绕教学条件、教学过程、教学效果进行评估。……学校在自己评估基础上形成本科教学年度质量报告,在适当范围发布并报相关教育行政(主管)部门。学校年度报告作为国家和有关机构开展院校评估和专业评估的主要参考。”<sup>[6]</sup>2012 年 3 月,《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》第十一条也要求“加强高校自我评估,健全校内质量保障体系,完善本科教学基本状态数据库,建立本科教学质量年度报告发布制度。”<sup>[7]</sup>

教师教育专业认证中的自我评价如何操作?基于相关国际经验和中国工程教育专业认证的做法,建议:①在已经获得认证资格的前提下,申请认证的教师教育机构依照教师教育专业认证标准首先进行全面的自我评价,自评内容包括办学指导思想、课程与教学、师资、学生、组织与管理、条件与保障等。②教师教育机构根据自评结果找出不足之处,提出改进设想,并采取措施切实地改进工作,提升办学质量。③教师教育机构按认证委员会的自评要求,按时向认证委员会提交自评报告。自评报告是对教师教育专业发展情况的系统总结,是确定教师教育专业认证结论的重要依据,其主要内容应包括专业概况、办学成绩和特色、存在的问题及改进措施等。自评报告在反映教师教育专业教学工作成绩的同时,应客观、全面、有针对性地指出所存在的问题,问题的查找应具体到二级指标或基本要求。自评报告的支撑材料应具备原始性、真实性、准确性和层次性,力求精练,分量适度。教师教育机构在认证专家组实地考察评估前一个月,将自评报告纸质版和电子版寄达教师教育专业认证委员会,同时在本学院或本系网站主页上公布该报告。

第三步,实地考察。在实施教师教育专业认证的过程中,专家组的实地考察活动包括通过查阅学校有关文献、观察课堂教学与其他教育活动、召开各类座谈会、会见学校各类人员(董事会成员、行政管理人员、教职员工、学生和家長以及行政主管部门人员)等等。实地考察的必要性和意义在于:其一,实地考察有助于评价者获得直观的、真实的评价信息,从而验证教师教育机构自我评价的结论,并由此提高教师教育专业认证的信度;其二,实地考察可以深入到办学的方方面面,从而有助于获得更全面的评价信息;其三,实地考察也有助于评价者与被评价者之间的互动与对话。

从国际经验来看,很多国家的教师教育专业认证都把实地考察作为一个必不可少的一个环节。例如,在美国,CAEP 的教师教育认证办法要求,教师教育专业的自评报告在获得通过之后,CAEP 随即委派专家组进驻申请认证的大学进行实地考察,为期 2-3 天,以审核证据,核实数据,查阅教师的教案、学生作业、教学视频等。实地考察期间,专家组还访谈教师教育机构的领导者、教师教育者、中小学辅导教师、师范生、中小学校长及其他管理者等。专家组还必须识别教师教育单位所提供的证据在多大程度上满足教师教育认证的特定标准,并指出该证据的长处和不足。专家组需要给教师教育机构和认证委员会分别提供一个书面报告,报告的内容包括专家组实地考察的过程描述、教师教育机构满足教师教育认证标准的详细情况等<sup>[8]</sup>。澳大利亚的教师教育专业认证办法规定:对于申请初次认证的教师教育机构来说,专家组将

视实际需要或者听从教师教育主管机关的意见对其进行现场评估。而对于接受再认证的教师教育机构来说,专家组必须对其进行现场评估,以证实相关评估结论和发现所存在的实际问题<sup>[9]</sup>。

从国内的相关评价实践来看,实地考察也得到了充分重视。2011 年颁布的《普通高等学校本科教学工作合格评估实施办法》中规定:“教育部评估中心组建专家组赴学校教学现场考察评估。专家组在审核《学校自评报告》和《教学基本状态数据分析报告》基础上,通过深入访谈、现场听课、查阅资料、考察座谈等形式,对学校教学工作做出公正、客观的评价,形成《专家组评估报告》,并给出评估结论及建议。”<sup>[10]</sup>中国多年来的本科教学评估实践经验表明:精心选拔和培训专家组、公正有序地开展实地考察是评估工作取得成功的关键。该方面经验对于制定教师教育专业认证办法具有重要参考价值。

因此,在构建未来的教师教育专业认证办法时,建议“认证中心”组织认证专家组进驻被认证的教师教育单位,进行正式的现场考察认证。实地考察为期 1 周(4-5 个工作日)。实地考察结束时,认证专家组完成书面认证报告,报告必须按照教师教育机构认证标准对申请认证的教师教育机构的办学资质进行认定。认证专家组在形成整体认定意见之后,将之提交给“认证委员会”审议。

第四步,形成认证结论。形成认证结论是整个认证过程中的关键环节之一,它必须确保认证结论具有科学性、权威性。因此,建议由“教师教育专业认证委员会”定期召开会议,对专家组提交的认证报告进行审议之后,依据教师教育专业认证标准形成最终的认证决定。认证决定可以分为:“通过”、“有条件通过”、“不通过”。认证委员会应将最终认证结论通知给接受认证的教师教育机构。

之所以由认证委员会对申请认证的教师教育专业做出最终认证结论,其主要原因在于:认证委员会是惟一具有领导权、决策权的权威教师教育专业认证机构。它既有权力,也有义务对专家组提交的认证报告进行审议,并在此基础上审慎得出最终的认证结论。实际上,国际上很多国家的教师教育专业认证也都采用了这种做法。例如,美国是由 CAEP 根据教师教育机构的自评报告、认证专家组的考察报告、第三方评论(third-party comments)等来对教师教育机构做出最终的认证决定。

为什么要将认证决定分为“通过”、“有条件通过”和“不通过”这三种类型?首先,“通过”和“不通过”这些表述方式比较简洁、直白,使教师教育类机构能够看清自己的办学是否达标。其次,运用“有条件通过”这种表述方式既能够有效地帮助师范类专业认识到自己的差距和不足,也能够给其及时整改留下余地,从而督促其规范办学和提高质量。考察国际经验也可发现,国际上一些国家也都把教师教育认证的结论分为“通过”、“有条件通过”和“不通过”三类。例如,加拿大就是如此<sup>[11]</sup>。关于认证结论的处理,国际上通常的做法是把最终认证结论通知给被认证的机构的同时,把认证的结果通过网站向社会公开,以便社会及时了解教师教育类专业认证的结果从而发挥监督作用。例如,澳大利亚的做法是:要求 AITSL 在相应网站上更新教师教育信息,发布最新的认证结论。同时 AITSL 还负责向 MCEECDYA 就教师教育专

业认证提交年度报告<sup>[12]</sup>。美国 CAEP 也实行教师教育认证年度报告制度<sup>[13]</sup>。

教师教育专业认证程序构想如图 2 所示。

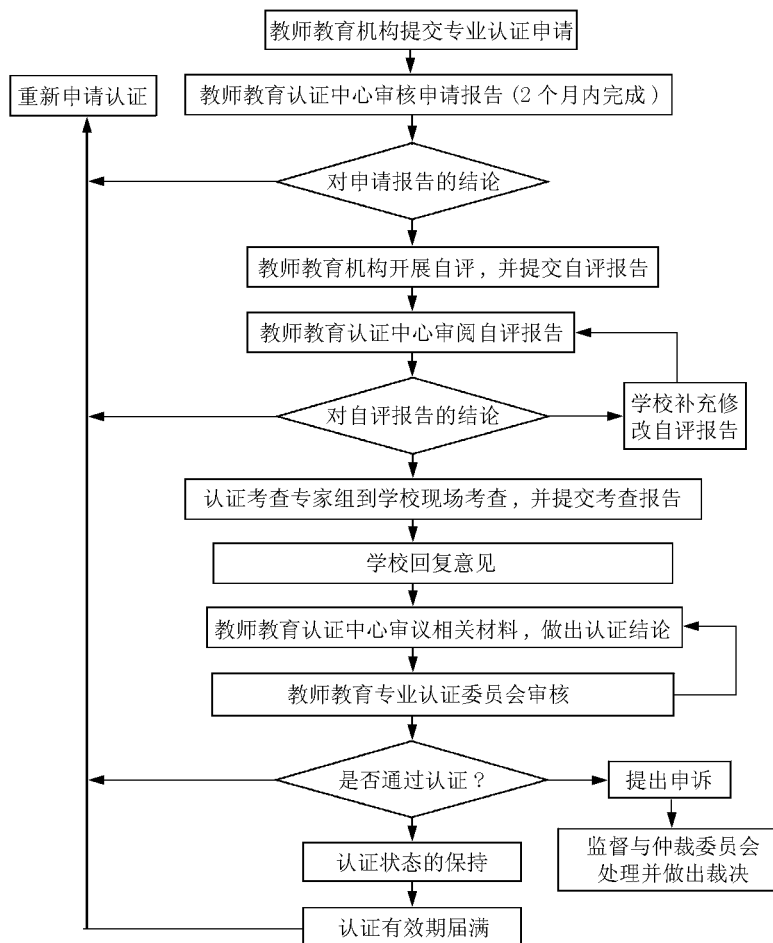


图 2 中国教师教育专业认证程序之构想

### 3. 合理使用认证结论

为了充分发挥教师教育专业认证的规范与导向作用,应当将认证结果与相关制度进行衔接。建议由认证委员会依据认证结果对教师教育专业进行相应的奖惩,其具体措施如下。

第一,对“通过”的教师教育机构颁发认证证书,并定期向社会公布名单,同时确定它们为教师教育类基地。对于那些办学历史悠久、硬件和软件条件较好、办学效果显著的教师教育专业,可以根据其自评报告、专家组认证报告结果等,由认证委员会决定免于“再认证”。

第二,认证委员会对“有条件通过”的教师教育机构提出整改要求,并委派专家在认证结束 1 年后对其进行后续考察,监督认证委员会提出的相关改进建议是否得到

了落实。在整改期间,“有条件通过”的教师教育机构必须减少招生规模。

为什么要对这类教师教育专业进行后续考察?从国际经验来看,澳大利亚、美国等国家的教师教育专业认证的实践证明,后续考察有助于督促教师教育类专业根据评估结论与建议改进工作,提升教师教育质量。从国内的相关做法来看,《普通高等学校本科教学工作水平评估专家组工作规范(试行)》第九条特别强调要“高度重视评估整改,巩固发展评建成果。……为期一年的评估整改结束后,学校须向评估中心提交评估整改工作报告。学校的整改情况将作为下一轮评估专家组进校考察评估的重要内容。学校应接受评估中心组织的评估整改抽查。”<sup>[14]</sup>

第三,认证委员会要求“不通过”的教师教育机构停止招生。此举的意义在于通过对低于底线要求的教师教育机构进行严肃、认真的处理,从而达到发挥认证的监督功能和引导功能,最终实现规范类教师教育类专业办学、确保教师教育质量的目的。不仅如此,从中国的相关制度设计来看,类似的处罚措施也并不鲜见。比如,《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》(第 29 条)规定,为确保办学质量,必须“完善高等学历教育招生资格和红、黄牌学校审核发布制度,确保高校办学条件不低于国家基本标准。”这为制定教师教育专业认证办法及其处罚措施提供了借鉴和参照<sup>[15]</sup>。

#### 4. 明确认证的有效期

从国际上来看,很多国家都明确规定了教师教育再认证的周期,且多将这个周期确定为 5 年或 6 年。例如,澳大利亚规定:“通常情况下每隔五年就需要对教师教育进行认证或再认证。”<sup>[16]</sup>而在美国,CAEP 要求成立伊始的教师教育机构应当接受初始认证,并给出认证结论,由此对不同水平的教师教育项目加以区别和关闭一些不合格的项目,并通过 7 年一次的循环认证,促进教师教育持续改进<sup>[17]</sup>。英国的教师教育专业认证周期则为每 6 年一次(英国的本科生学习年限为 3 年,6 年正好为 2 个本科培养周期)<sup>[18]</sup>。

基于中国的国情和 2003-2008 年期间开展的本科教学工作水平评估的经验,对教师教育专业的认证周期确定为 8 年一次,可能比较合适。一方面,中国的师范生学习年限多为 4 年,因此,在 2 个本科学习周期(即 8 年)结束后来考察和认证教师教育专业的办学质量,有利于更全面地、客观地评价其办学过程和效果。另一方面,也有利于避免认证过频现象。过于频繁的认证可能会对教师教育机构的正常教学造成干扰,不利于教师培养质量的提高。但教师教育专业的自我评价的周期可以缩短,可以要求申请认证的教师教育机构每隔 5 年进行一次自我评价较为适宜。

将教师教育专业认证周期确定为 8 年,这就意味着 8 年之后需要启动“再认证”工作。关于教师教育专业的“再认证”是否需要做出统一要求,可以视情况而定。对于那些办学历史悠久、硬件和软件条件较好、办学效果显著的教师教育专业可以根据其自评报告、专家组认证报告结果等,由认证委员会决定免于再认证。

## 四、结 语

总体来说,构建教师教育专业认证办法是一项高度理性的事业,它需要借鉴相关



的国际经验。美国、澳大利亚、英国等国家的教师教育认证制度不仅起步较早,而且经过多年的摸索,已经形成了一套较为成熟的认证办法,借鉴其经验有助于我们按照正确理念和方向来推进工作,少走弯路。但是对于中国来说,在借鉴国际经验构建自己的教师教育认证办法和认证标准(将另文探讨)的同时,也要立足于国情来确立适合自己的教师教育专业认证主体、认证程序与步骤以及认证有效期等,切不可机械照搬别国的做法,国内相关的经验充分印证了这一点。基于这些认识,以上对教师教育专业认证办法提出了初步构想和政策建议,期许中国未来有更多此方面的理论研究与实践探索。

### 参考文献

- [1] CAEP. History of CAEP[EB/OL]. <http://caepnet.org/about/history>, 2015-06-01.
- [2] CAEP. CAEP Accreditation Manual[EB/OL]. <http://caepnet.org/accreditation/caep-accreditation/caep-accreditation-resources>, 2015-06-03.
- [3] CAEP. Governance[EB/OL]. <http://caepnet.org/about/governance>, 2015-06-04.
- [4] AITSL. Accreditation of Initial Teacher Education Programs in Australia[EB/OL]. [http://www.aitsl.edu.au/docs/default-source/initial-teacher-education-resources/accreditation\\_of\\_initial\\_teacher\\_education\\_file.pdf](http://www.aitsl.edu.au/docs/default-source/initial-teacher-education-resources/accreditation_of_initial_teacher_education_file.pdf), 2015-06-05.
- [5] CAEP. Accreditation & Program Review[EB/OL]. <http://caepnet.org/accreditation/caep-accreditation/application>, 2015-06-05.
- [6] 中华人民共和国教育部. 教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见[EB/OL]. [http://www.pgzx.edu.cn/modules/wenjianfabu\\_d.jsp?id=1107](http://www.pgzx.edu.cn/modules/wenjianfabu_d.jsp?id=1107), 2015-06-06.
- [7] 中华人民共和国中央人民政府. 教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见[EB/OL]. [http://www.gov.cn/zwggk/2012-04/20/content\\_2118168.htm](http://www.gov.cn/zwggk/2012-04/20/content_2118168.htm), 2015-06-07.
- [8] CAEP. Accreditation Cycle[EB/OL]. <http://caepnet.org/accreditation/caep-accreditation/accreditation-cycle>, 2015-06-08.
- [9] AITSL. Guide to the Accreditation Process[EB/OL]. [http://www.aitsl.edu.au/docs/default-source/initial-teacher-education-resources/guide\\_to\\_the\\_accreditation\\_process\\_file.pdf](http://www.aitsl.edu.au/docs/default-source/initial-teacher-education-resources/guide_to_the_accreditation_process_file.pdf), 2015-06-05.
- [10] 教育部办公厅. 普通高等学校本科教学工作合格评估实施办法[EB/OL]. <http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7168/201403/165457.html>, 2015-06-10.
- [11] 陈玲玲, 胡惠闵. 加拿大教师专业教育方案认证制度[J]. 全球教育展望, 2010, (2): 79-82.
- [12] AITSL. A National Approach to Accreditation of Initial Teacher Education Programs[EB/OL]. <http://www.aitsl.edu.au/initial-teacher-education/national-approach-to-accreditation>, 2015-06-05.
- [13] CAEP. CAEP Accreditation Manual[EB/OL]. <http://caepnet.org/accreditation/caep-accreditation/caep-accreditation-resources>, 2015-05-20.
- [14] 教育部办公厅. 普通高等学校本科教学工作水平评估专家组工作规范(试行)[EB/OL]. [http://www.pgzx.edu.cn/modules/FileDownloadServlet?fn=通知全文.pdf&efn=f\\_1321894026973\\_110.pdf](http://www.pgzx.edu.cn/modules/FileDownloadServlet?fn=通知全文.pdf&efn=f_1321894026973_110.pdf), 2015-06-09.
- [15] AITSL. Accreditation of Initial Teacher Education Programs in Australia[EB/OL]. [http://www.aitsl.edu.au/docs/default-source/initial-teacher-education-resources/accreditation\\_of\\_initial\\_teacher\\_education\\_file.pdf](http://www.aitsl.edu.au/docs/default-source/initial-teacher-education-resources/accreditation_of_initial_teacher_education_file.pdf)

- www.aitsl.edu.au/docs/default-source/initial-teacher-education-resources/accreditation\_of\_initial\_teacher\_education\_file.pdf,2015-06-05.
- [16] 中华人民共和国中央人民政府. 教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见[EB/OL]. [http://www.gov.cn/zwgk/2012-04/20/content\\_2118168.htm](http://www.gov.cn/zwgk/2012-04/20/content_2118168.htm),2015-06-07.
- [17] CAEP. CAEP Accreditation Manual[EB/OL]. <http://caepnet.org/accreditation/caep-accreditation/caep-accreditation-resources>,2015-05-19.
- [18] The General Teaching Council for Northern Ireland. Initial Teacher Education: Approval of programmes[EB/OL]. [http://www.deni.gov.uk/ite\\_approval\\_of\\_programmes\\_circular\\_-\\_english\\_version-2.pdf](http://www.deni.gov.uk/ite_approval_of_programmes_circular_-_english_version-2.pdf),2015-06-05.

(收稿日期:2015-05-30;编辑:荣翠红)

## 《高教发展与评估》杂志第四届理事会

(排名不分先后)

### 单 位

池州学院  
江苏省教育评估院  
上海市教育评估院  
南通大学  
上海海事大学  
云南交通职业技术学院  
黑龙江工程学院  
长沙理工大学  
武汉纺织大学  
中国民航大学  
湖北交通职业技术学院  
宁波大红鹰学院  
广州大学松田学院  
南京晓庄学院  
徐州工程学院  
厦门华厦职业学院  
池州职业技术学院  
金华职业技术学院  
青岛大学教务处  
宁波大学

### 姓 名

柳友荣(副理事长)  
陆岳新院长(常务理事)  
王 奇院长(常务理事)  
顾菊平副校长(常务理事)  
杨万枫副校长(常务理事)  
杨金华院长(常务理事)  
张洪田院长(常务理事)  
叶 泽副校长(常务理事)  
黄运平副校长(常务理事)  
董健康校长(常务理事)  
王进思院长(常务理事)  
孙惠敏书记(常务理事)  
卢小根院长(常务理事)  
张 波副院长(理事)  
张仲谋副院长(理事)  
郑学檬院长(理事)  
章顺来院长(理事)  
王振洪院长(理事)  
于永明处长(理事)  
周 青(理事)

## Effects of Human Capital Specificity on Cooperation between Higher Vocational University and Enterprises: A Perspective of New Institutional Economics

WU Bing, LIU Zhimin

Page 27

**Abstract:** Based on new institutional economics and specific investigation of 11, 691 samples, from the view of the human capital investment, this paper discusses the impact of human capital specificity on cooperation between higher vocational university and enterprises, and finds out that: Firstly, co-operation level is determined by the human capital specificity and together with the market demand; secondly, more investment in key majors can promote their social reputation and thus enhance their competitiveness in the recruitment market; however, the deeper cooperation is determined by the demand for a major's human capital specificity in the market.

**Key words:** human capital specificity; school-enterprise cooperation; new institutional economics; talents market demand

## Teachers Preparation Accreditation Procedure: International Experience and Chinese Exploration

DENG Tao

Page 35

**Abstract:** Formulating scientific accreditation procedure is an important part of constructing China's teacher education accreditation system. The procedure is crucial to ensure the efficiency and effectiveness of teacher education program accreditation. Based on international experience and Chinese practice in relevant fields, it is recommended that China should establish Teachers Education Professional Accreditation Committee as the nationwide teachers education accreditation body; determine the accreditation progress and steps including accreditation application, self-evaluation, field observation and accreditation conclusion; give a clear definition of how to deal with the accreditation conclusion and the period of validity of teachers education accreditation.

**Key words:** teacher preparation education; teacher professional standards; teacher professional accreditation; teacher training; normal universities

## Effectiveness Evaluation of American Universities: Connotation, Indicators and Procedure

FENG Wei, YE Xinzhi

Page 45

**Abstract:** In the early 1980s, "institutional effectiveness" was popular in American universities when people queried the ordinary assessment and the effectiveness of university evaluation. The validity and fitness has been paid attention ever since then. It has experienced two stages including ef-