

高校“多维型”创新创业实践育人体系 建设与运行机制^{*}

常 青 李 力

(东北师范大学 思想政治教育研究中心, 吉林 长春 130024)

[摘 要] 在当前国家大力推动“大众创业, 万众创新”, 厚植创新创业文化, 深入推进高校创新创业教育的改革背景下, 如何建设行之有效的创新创业实践育人体系, 体现创新创业教育“实践性”的本质要求, 确保高校创新创业教育取得实效, 是高校创新创业人才培养的内在要求。要建设以课程机制、实施机制为基础条件, 以协作机制、支持机制为关键环节, 以保障机制、考核机制为重要保障的“多维型”创新创业教育实践育人体系。

[关键词] 创新创业; 多维型; 实践育人; 运行机制

[中图分类号]G641

[文献标识码]A

[文章编号]1009-2528(2017)01-0140-005

DOI:10.16580/j.sxlljydk.2017.01.036

党的十八届五中全会提出,“坚持创新发展, 必须把创新摆在国家发展全局的核心位置, 让创新在全社会蔚然成风。”习近平总书记多次作出重要指示, 要求加快教育体制改革, 注重培养学生创新精神, 造就规模宏大、富有创新精神、敢于承担风险的创新创业人才队伍。创新的事业必须由创新的人才来干, 人才是创新的核心要素, 高校实践育人是顺应时代发展的重大课题和主题实践。在新的历史起点上, 高校教育应回归“立德树人”的本源, 通过完善机制设计, 创新组织模式, 从价值需求、阶段划分、方式手段三个维度, 综合考量课程、实施、协作、支持、保障、考核六个重要因素, 建设“多维型”的实践育人体系, 促进创新创业教育深入发展。

一、“多维型”创新创业实践育人体系 建设的内在要求

近年来, 国务院和教育部颁布了多部创新创业教育的纲领性文件, 逐步明确了“面向全体”“融合人才培养体系”“普及创新创业教育”的基本

原则和总体目标, 标志着我国高校创新创业教育已经进入了国家统一领导下的深入推进阶段。从现实层面来看, 实践育人日渐成为决定创新创业人才培养成败的关键环节。创新创业实践育人, 是指在大学生获得的各种理论知识、间接经验的基础上, 以建设社会、高校、学生之间三方互动的有效平台为载体, 开展与大学生创新创业密切相关的各种导向性、应用性、实践性的教育活动, 着力于提高大学生创新创业的精神素养与核心能力的系统化育人方式, 不断增强大学生服务国家和人民的社会责任感、勇于探索的创新精神、善于解决问题的实践能力。“多维型”实践育人体系是对各个育人目标、育人阶段、育人方式的要素的分层优化设计, 是实现高校实践育人工作的常态化、长效化, 彰显高校协同育人效果的举措。按照“多维型”的设计思路, 创新创业实践育人体系应分为价值需求、阶段划分、方式手段三个维度, 每个维度中又分别包含多种维度。从价值需求维度来看, 要关注大学生创新创业过程中体现的需求进行价值引导, 包括现实需求、发展需

^{*}本文系吉林省教育厅“十三五”社会科学研究项目“经济转型期大学生创新创业精神途径培育研究”(项目批准号: 吉教科文合字[2015]第550号)的阶段性成果。

求、内化需求三个维度。从阶段划分来看,包括启蒙规划、意识培育、知识储备、技能实训、责任强化五个维度。从方式来看,需要经历基础、专业、综合、转化四个维度的创新创业实践训练。

1. 体系建设的价值需求多维

创新创业实践育人体系建设的核心目标在于满足大学生创新创业的需求,使其创新创业知识、经验及技能,顺利有效转化为创新创业过程中解决实际问题的能力,最终实现顺利创新创业。“多维型”中的价值需求大致可分为“现实需求”“发展需求”“内化需求”三个维度。所谓“现实需求”是指大学生基于就业或现实驱使等原因而产生的初级创业需求。“发展需求”是指大学生结合自身学业发展、生涯规划所产生的较为深层次的创新创业需求。“内化需求”是指大学生将创新创业活动根植于内心,以改变自身生活方式与价值追求的更深层次的需求。这三个维度不是彼此割裂,而是一脉相承,逐步深化的过程。因此,实践育人体系的建设必须以学生成长的不同层次需求为出发点,在实践育人活动的目标、内容、途径的设计和实施上与大学生创新创业的不同层次的需求有机契合,综合运用高校创新创业教育的课程、师资、平台等各种资源,实现精准的教育与服务。

2. 体系建设的阶段划分多维

所谓阶段划分多维是指大学生创新创业实践育人体系的设计必须遵循创新创业活动规律,结合不同阶段大学生的不同特点,按照创新创业的科学标准和要求进行规划设计。从大一到大四,大学生基本上要经历启蒙规划、意识培育、知识储备、技能实训、责任强化等五个阶段。启蒙规划阶段的重点在于提供科学有效的动机导引;意识培育阶段的重点在于形成并巩固创新创业意识,形成创新创业精神;知识储备阶段的重点在于提供全面而有效的教学内容;技能实训阶段重点在于运用行之有效的活动载体、手段,并取得实效;责任强化阶段的重点在于使大学生的创新创业精神和行动不断内化为其内在品质。总体来看,大学生创新创业实践教育活动与其他实践活动相比具有专业性、周期性、复杂性的特点。它既研究作为创新创业主体的大学生,又研究作为客体的

创新创业行为以及复杂的社会创新创业现象;既关注大学生已经具备的个体创新创业意识、能力等素养,又要密切洞察大学生创新创业能力在质变的过程中产生的变化规律和趋势。因此,要在不同阶段中确保实践体系运行的科学性和专业性,以增强教育实践活动的有效性。

3. 体系建设的方式手段多维

创新创业实践育人体系是协同化育人的生动体现。从宏观上来看,创新创业教育过程是高校人才培养与社会需求之间协同的过程,也是各学科之间,高校与政府、企业之间三方协同的过程。因此,要从基础性、专业性、综合性、转化性方式手段四个维度入手,建立起结构多元、多方合作、交叉互动的复合性人才培养机制。所谓基础性方式手段是指要着眼于大学生最基本、最常规的创新创业活动培养而设计活动内容,打牢育人活动的根基。专业性方式手段是指在创新创业的理论指导下,结合大学生自身所学专业、兴趣、特长,通过专业性的创新创业流程指导,对学生的实践动机、问题表现、解决设计、方案执行、监控评价等全过程进行指导。综合性方式手段是指将体验式、模拟式、实训式等多种实践进行结合。转化性方式手段是指根据学生已积累的相关成果与经验的基础上,采取孵化等多种方式,促使其真正达成创新创业活动,获取创新创业成果。因此,在大学生创新创业教育实践的过程中,实践教育的实施者要根据系统分析、科学谋划,调动各方角色,各个要素,确保实践育人体系在各维度上良好运转。

二、当前创新创业实践育人体系建设的问题

当前高校大学生创新创业教育实践育人体系建设的程度不一,很大程度上存在着理论教育与实践教育相脱节的现象,而开展的创新创业实践存在形式化、边缘化、层次低等诸多问题。

1. 实践育人体系建设未能充分体现“多维”的要求

当前,国家要求创新创业教育要“全体”“融合”“普及”,要面向全体学生,培养和激发学生的创新精神和创业潜力,使他们成功

地将知识内化成综合实践能力,最终实现创新创业人才的可持续发展。解决此问题的关键在于要本着实践的“课程化”和课程的“实践化”原则,使每个学生都能接受科学系统的实践教育。当前,从学术研究成果来看,探讨实践的文章多数是对自身实践经验的总结,或只是对实践类课程、活动载体、平台建设等单个维度进行研究,没有进行综合性、体系性的研究。从目前国内不同层次高校实施现状来看,如“清华大学创建‘x-空间(Tsinghua x-lab)’”,倡导学科交叉、探索未知、体验式学习与团队协作的教育理念,致力于围绕三创(创意、创新、创业),探索新型的人才教育模式,并将学生的创新创业实践成绩计入学分”。^[1]成都学院构建“角色转换”和“机制驱动”的“双效型”实践育人机制,促使学生主动吸收实践创新创业教育的理论知识,使学生在实践学习的过程中成长为创新创业教育的传播者、实践者、组织者和最大受益人^[2]等。但多数高校在实际运行中往往还是处于不够系统的发展阶段。多数高校在创新创业的理论课程教学上有所推进,但受理念认知、资源条件等限制,创新创业实践活动并未能有效设计、全面实施,存在片面性。

2. 实践育人体系与专业教育关联程度有待提高

从本质上看,专业教育是高等教育承担的基本职责,是创业教育的基础,大学生只有在专业领域内奠定扎实基础,才会具备创新创业的可能性。更高水平的创新创业活动应当是基于专业的创新创业。当前,美国等发达国家都已将创业教育纳入国民教育之中,并形成了创新创业教育与专业教育相结合的模式。而国内高校对创新创业实践育人的目标定位存在偏差,受院校性质、人才培养模式、创业环境政策等方面的影响,并未将创新创业教育置于人才培养体系的应有位置,认为只要开展了相关实践,就完成了创新创业实践育人任务。在实际工作的开展过程中往往以广谱式、经验传递式的活动设计为主,未实现创新创业教育与专业教育相结合的内在遵循。因此,高校在实践育人体系的建设过程中,要结合自身人才培养的定位和创新创业教育目标的要求,充

分贴合和挖掘各类专业课程的创新创业教育资源,在建设的过程中实现二者的交叉与融合,搭建起专业教育与创新创业教育有机融合的创新创业实践新平台。

3. 实践育人体系建设的实效性亟待提升

实践育人体系的建设是一项复杂的系统工程,开展创新创业实践教学、模拟实践、实训实战等活动,应当以全过程的管理和考核评价为基础。当前政府、高校在平台建设方面也作出了有益的探索,如“上海构建创新创业实践平台,联盟由复旦大学、上海交通大学、上海财经大学、同济大学、华东师范大学、上海理工大学等高校发起筹建,将形成上海高校间创新创业教育合作、信息共享和协同互动”。^[3]广西大学倡导“循序渐进地建设‘创新训练载体—创业模拟实训载体—创业项目实验载体—创业企业孵化载体’等层级的精细化创业实践育人平台”,^[4]但在实践育人体系建设管理的过程中,重“建”轻“管”的现象比较突出,实效性亟待考量。一是多数实践平台或项目建立后,后续管理跟不上,发挥的实际育人效用较小。二是参与实践的各类主体考核缺失,实践育人的重点在全过程的考核评价,实践前需要制定标准、实践中需要控制指导、实践后需要考核评价,当前创新创业实践育人的评价缺乏兼顾普遍性与差异性原则的做法,没有做到对参与大学生的独立分析能力与解决问题能力、实践能力、创新能力以及综合素质进行多元化评价。三是尚未建立有效的激励机制,同时教育者指导实践积极性、创造性也没有得到很好的激励和关注。

三、“多维型”创新创业实践育人体系运行机制设计

根据“多维型”创新创业实践育人体系的设计思路,需从课程机制、实施机制、协作机制、支持机制、保障机制和考核机制六个机制进行设计。各个子系统相互联系、相互作用、相互协调,服从于整体效能的发挥。其中,课程机制和实施机制是基础条件,为协作机制和支持机制作用的发挥提供前提;协作机制和支持机制是关键环节,提升课程机制和实施机制的运

行效果;管理机制和考核机制是重要保障,对前四个机制起规范引导、激励督促作用。

1. 实施引导性、探究性、体验性的课程机制

课程是教育教学的载体和依托,实践类课程的设置与运行是“多维型”创新创业教育实践深入发展的有效载体。创新创业实践类课程要根据大学生在需求维度和阶段维度的不同特点,设置引导性、研究性、体验性实践类课程。引导性是指课程必须在通识类、专业类课程设置的基础上,突出实践特色,以引导学生参加创新创业实践为目的,增强课程的生动性、感染性和实效性,避免基础性、程式化的理论内容影响教育效果。探究性是指在实践类课程的设计过程中,要充分体现研究特点,集系统性、参与性、自主性、互动性为一体,引导学生用专业的知识、态度和方法去解决问题,使学生经历学习后自身的潜能得到激发,发散性、创造性思维得以强化。体验性是指在课程内容、形式、过程增强互动的体验,使学生在体验的过程中,形成创新创业的意识,掌握创新创业的一般规律和方法,学会解决创新创业过程中的基本矛盾。

2. 探索团队化、项目化的实施机制

大学生创新创业教育实践最重要的目的是通过教育活动培育学生的团队精神、动手能力以及研究能力,实施的关键在于针对处于不同需求维度和不同阶段维度的大学生提供契合实际的指导。以创新科研立项计划、创新创业大赛、大学生创新训练计划等专项实践活动为内容的团队化、项目化实施机制能够充分提升创新创业教育效果,扩大学生实践的参与面和影响面。团队化是指在实践的过程中要以志趣相投的大学生小组为活动单位,通过跨学科专业、跨学院组建,使学生之间充分耦合,以增强学生之间的相互交流与协作,从而锻造学生解决涉及多学科复杂问题的能力。项目化是指在实践的过程中,引入项目规划、招投标、评审专家指导、导师配备等环节,确保实践活动的可行性和可控性。

3. 建设纵横结合的校内外协作机制

当前各方创新创业资源、模式、机制等持续融合深入。国家对高校、政府、企业等各个层面

都提出了明确要求,要求高校促进各类实验室建设和开放,鼓励高校和社会建设大学科技园、创业园、孵化基地和小微企业创业基地等作为创业教育实践平台,建设大学生校外实践教育基地、创业示范基地、科技创业实习基地和职业院校实训基地。当前学界倡导要着力建设“内含外联”的高校创新创业教育生态系统。^①因此,在横向上要着力建设高校、政府、企业“三位一体”的创新创业实践育人生态系统。高校是培养和输送人才的主阵地,居于连接政府和企业的枢纽位置,政府作为创新创业政策和规则的制定者,为创新创业人才培养提供全面的政策保障和社会环境;企业作为创新创业的孵化器,通过提供更多岗位实习机会和实训操练场所,为创新创业人才培养奠定良好的实践基础。在纵向上要重点研究大学生创新创业贯通式推进模式,集合各方的职能与力量,完成大学生创新创业实践教育中各维度的无缝衔接与联动,使大学生在创新创业人才培养的整个过程中得到有力支持。

4. 形成常态化、一体化的转化支持机制

常态化、一体化的支持机制是方式维度中转化环节实现的重要保证。随着全国高校“双创”教育的持续推进,“建设科学规范、可行性强的产学研联盟支持系统,全面整合零散的教育培训、资金扶持和成果转化等支持要素,实现优势互补、合力育人”^[5]的倡导越来越受到关注,成为当前创新创业领域的重要课题。当前由于高校创新创业教育体系不够完善、大学生创新创业带动高校科技成果转化力不足、创新创业成果与社会需求脱节、后续投入支持力度不足等多方面因素的影响,导致创新创业教育实践活动往往有“过程”而无“结果”。“常态化”的转化支持机制是指高校应当成立常态化的机构,专门负责转化支持工作,搭建起快速反应平台,使大学生创业创新

^①参见《光明日报》(2016年2月4日15版)，“内含外联”是指，要“内含”校内与创新创业密切相关的各个单位，通过高校创业教育中心等机构来促进校内创新科技中心、知识转移处各部门的横向联合，以及各院系、科研院所之间的横向融合。要“外联”政府、社会、企业等外部单位，积极地在高校与政府、企业和社会组织之间搭建沟通的桥梁，成为多方联动的纽带。

成果与社会需求相对接、促进成果有效转化。“一体化”的转化支持机制是指培养创新创业人才不仅将教育活动重心放在鼓励和组织学生参与各类创新创业实践活动本身，而要从创新创业活动的萌芽阶段开始，充分发展培养有创新创业成果潜质的项目，并对其创新创业成果进行持续关注，通过指导、鼓励和扶持，主动促进创业项目与亟待发展企业之间的持续深入合作，以实现高校人才培养和企业发展的双赢。

5. 建设专门化、过程化的运行保障机制

“专门化”运行保障机制包括专门的政策保障、师资保障和经费保障。政策保障要明确创新创业实践教育体系工作定位、实施督导和问责机制，推动创新创业教育实践活动有效执行。师资保障是指高校要根据实践育人体系的发展，加强实践性师资队伍建设，以专业教师指导、专业化的咨询团队为创新创业实践教育注入动力。经费保障是指在实践教育的过程中，除高校经费投入外，要设立专项经费与团队自筹相结合、社会捐助与服务收入相结合等方式，打破实践教育活动经费投入制约的瓶颈，打造投入主体与受益主体统一的经费投入和筹措的灵活机制。同时，要鼓励教师部分科研课题与学生创新创业实践活动相结合，以教师科研课题为依托，提升创新创业教育活动成功率。“过程化”保障机制是指要加强实践育人活动前、中、后等各环节、各要素的协调统一，在每个关键节点上都为学生提供各类保障服务，提升实践活动的持续性，保障“知识转化为能力、能力转化为成果”的实践育人过程。

6. 实施科学化、多维化的评价考核机制

高校创新创业教育实践体系的运行是一个长线的过程，在实施的过程中要建设科学的评价考核机制确保体系的正常运行，并及时对实践教育体系实施进行评价、修正和调整。“多维型”创新创业实践育人体系涉及的主体较多，环节多样，评价较为复杂。现有的评价标准多数存在指标体系缺失、评价流程失范、评价主体单一等诸多问题。目前还未有权威、有效的实践育人体系的考核评价机制可供使用。因此，要在深刻把握实践育人体系建设的基础上，建设涵盖课程体系、师资构成、实践效果、平台衔接、效能发挥等多维度的实践教育评价体系，真正将目标、介体和学生等角色纳入指标体系当中，规范评价实施流程，为高校创新创业教育实践育人体系的发展提供具体的、有效的标尺。

参考文献：

- [1] 参见清华 x-空间 (Tsinghua x-lab) [EB/OL] <http://www.x-lab.tsinghua.edu.cn/2016-10-12/2016-12-11>.
- [2] 刘吕高,陈烈.创新创业教育导向下的“双效型”实践育人机制建设[J].学校党建与思想教育,2012,(8).
- [3] 上海构建创新创业实践平台[N].经济日报,2016-02-01(15).
- [4] 任泽中,陈文娟.高校创业实践育人的层级推进式载体建设[J].学校党建与思想教育,2013,(10).
- [5] 杨晓慧.我国高校创业教育与创新型人才培养研究[J].中国高教研究,2015,(1).

责任编辑：郑端