

卓越教育愿景下的加拿大安大略省 教师培养改革探析

孙晓红, 饶从满

(东北师范大学 国际与比较教育研究所, 吉林 长春 130024)

[摘要] 世纪之交以来, 各国的教育改革呈现出追求卓越的价值取向。在此背景下, 改革教师教育、提升教师质量成为教育改革的热点。加拿大安大略省在“成就卓越”教育愿景的驱动下, 自2015年开始进行职前教师教育改革。为了实现基础教育质量与公平性的双重提升, 安大略省的职前教师教育改革主要包括以下方面: 培养时间的成倍增加、培养内容的更新和培养规模的减半。加拿大安大略省在卓越教育愿景下采取的教师培养改革举措, 也对于我们思考职前教师教育规模设定、时间安排和课程设置等问题提供了契机。

[关键词] 加拿大; 安大略省; 卓越教育; 教师教育

[中图分类号] G451.6/711 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1006-7469(2019)02-0055-14

教师是教育改革成败的关键。因此, 教师教育改革也成为世纪之交以来世界各国教育改革的重中之重。在提高教育质量的基本诉求下, 世界主要国家纷纷以实现卓越教育为目标推进教师培养改革。例如, 英国教育部于2004年开始实施的“卓越教师计划”(Outstanding Teacher Program, 简称OTP), 旨在促进教师的卓越发展; 随后, 2011年出台、2012/2013学年正式实施的《培养下一代卓越教师》把培养卓越教师提高到了国家战略层面。^[1]德国于2012年实施“卓越教师教育计划”, 将改善教师教育质量作为行动目标;^[2]美国自2001年的《不让一个孩子掉队法》颁布后, 各高校纷纷制定自己的“卓越教师培养项目”以致力于为中小学培养卓越教师。^[3]我国也不例外, 教育部于2012年出台了《关于深化教师教育改革的意见》, 首次提出要实施卓越教师培养计划。根据该意见精神, 教育部于2014年发布了《关于实施卓越教师培养的意见》, 以“培养一大批师德高尚、专业基础扎实、教育教学能力和自我发展能力突出的高素质专业化中小学教师”。^[4]2018年印发的《关于实施卓越教师培养计划2.0的意见》更加

[基金项目] 教育部教师工作司2016年委托项目“师范生教育实习模式及其保障机制研究”。

[作者简介] 孙晓红, 东北师范大学国际与比较教育研究所硕士生; 饶从满, 东北师范大学国际与比较教育研究所所长, 教授, 博士生导师, 教育学博士。

凸显教育部意在通过培养一大批卓越的师范院校和师范生,从源头提升教师质量。^[5] 尽管探索卓越教师培养模式已经成为当下我国教师教育改革发展的一股潮流,但是对于卓越教师到底应该具有什么样的素质、如何培养这样的卓越教师,才能实现卓越的教育,仍然是一个有待探索的理论与实践课题。在此背景下,考察一下世界其他国家如何通过卓越教师培养改革实现卓越教育的经验,无疑具有重要的价值。

本文之所以选择考察加拿大安大略省的教师培养改革,主要是出于以下考虑:一是加拿大安大略省基础教育水平处于世界前列,^[6]从各种国际性评价项目,例如2000年开始的每3年一次的PISA测试可知,加拿大的成绩排名一直处于领先地位。在优异的基础教育质量背景下,2014年安大略省提出“成就卓越”(Achieving Excellence)的教育愿景,旨在进一步促进教育的卓越和公平发展。在此基础上,2015年的职前教师培养改革也试图呼应卓越教育的目标。而纵观关于卓越教师培养的研究,大多集中于英美等国。在少数几篇关于加拿大的研究中,研究者并未将基础教育目标与教师培养目标结合起来探究其关联。那么,为了实现卓越教育,安大略省是如何进行职前教师培养改革的?安大略省这次的职前教师培养改革对于我国的卓越教师培养提供哪些值得思考的问题?这便是本研究所要探讨的问题。^①本研究主要基于加拿大安大略省教育部(Ontario Ministry of Education)和教师协会(Ontario College of Teachers)^②的官方网站上的相关资料进行文献分析。部分数据还来自加拿大国家教育与经济中心(National Center on Education and the Economy)和安大略省总理政府网站(Ontario Premier's Office),并对这些来源的数据进行汇编和交叉参照。当某一特定变量的数据在不同来源之间存在差异时,笔者参照了更多的数据资源以确保信息的准确性。

一、成就卓越教育:加拿大安大略省教师培养改革的关键背景与核心诉求

加拿大安大略省对卓越教育的关注始于2004年。时年安大略省教师协会在探讨关于“卓越教师——通过持续的专业发展来激发学生潜能”(Teacher Excellence—Unlocking Student Potential Through Continuing Professional Development)的主题时,提到了要通过促进教师持续的专业发展,来提升学生的学业成就。^[7]其主要目的是将教师的发展作为依托目标,通过培养掌握熟练教学技术的教师来进一步提升学生的学业成就,促进安大略省教育质量的发展。2014年,安大略省再次提出“成就卓越教育”的口号,并以文件《成就卓越:安大略省教育的新目标》(Achieving Excellence: A Renewed

① 对于安大略省来说,省内不同教师培养机构之间的教师培养方案类似,因此,本研究以安大略省为单位进行探讨。

② 1997年,安大略省教师协会(Ontario College of Teachers,简称OCT)依法成立。OCT属于非官方性质,是教师的专业自治组织。在安大略省,OCT主要负责教师专业发展、教师资格认定、教师教育项目认证和实习等相关事务。在此次的职前教师培养改革中,由教育部指导实施进程,教师学院根据部委协商的结果制定条例。

Vision for Education in Ontario)(简称“成就卓越”)呈现。对于时隔十年之后提出这个新政策,究其原因,纵有千头万绪,但不外乎以下两个方面:一是国际范围内对教育质量的重视。近年来,国际性的学生测试项目层出不穷,如PISA、TIMSS等。这些项目在实施过程中所呈现的广泛的参与性、高度的关注度足以表明世界各国对教育质量的重视程度,当然加拿大安大略省也不能例外。二是本省教育发展的实际需求。在2004年之后十年的发展中,安大略省的基础教育取得了巨大成就:在识字和算术方面达到省级标准的学生由54%增加到约71%,高中毕业生由68%增加至83%。^[8]这一改变标志着这十年的教育取得了大发展,同时,也意味着安大略省需要设定更高的教育发展目标来实现本省教育的持续发展。当然,这也是一个审查本省还存在哪些教育问题的一个很好的契机。因此,2014年,安大略省教师协会与安大略省教育部(Ontario Ministry of Education),以及来自各方的代表(包括教育、商业、市政、法语区和土著社区等各领域)成立一个工作组,以分析安大略省教育目前存在的问题及其未来的发展方向。值得指出的是,工作组的讨论主要基于两个方面的依据:其一是各个行业的代表(包括教育、商业、市政、法语区和土著社区等各领域)在工作组讨论中所反映的安大略省教育的现实情况,此为安大略省卓越教育目标制定的现实基础;其二是安大略省教师协会和教育部组织的研究团体和加拿大相关研究者在这十年间所开展的关于安大略省教育问题的研究,这些研究也构成了安大略省卓越教育目标制定的理论依据。

该工作组认为,尽管安大略省的基础教育所取得的成绩斐然,但是要确保所有学生在此基础上取得更高的学业成就,安大略省有几个亟待解决的问题。主要总结为三个问题:教育质量、教育公平问题以及教师的教学技能问题。^[9]所谓教育质量问题,主要体现在安大略省学生的学习成绩在国际测试中下滑趋势初现端倪:从多次PISA测试的结果中可发现安大略省的学生数学成绩有所下降;所谓教育公平问题,主要是指安大略省由文化多样性所带来的一系列教育问题,包括特殊需求教育等问题;而所谓教师的教学技能问题,则主要是指教师在信息技术快速发展的今天对前沿教学技能的有效运用方面存在欠缺。总体来看,教师的教学技能问题的存在实为安大略省发展教育质量和提升教育公平的桎梏。

基于以上认识,工作组经多次商讨后,起草并发布了“成就卓越”,其中对安大略省的卓越教育目标进行了正式界定。安大略省确定了以下四个基本目标。^[10]其一,提升教育质量。安大略省一直致力于使所有年龄段的学生都取得高水平的学习成绩,获得宝贵的技能,并表现出良好的公民意识。提升教育质量既是安大略省致力于教育发展的重要表征,亦是提升国际竞争力的有力手段。因而毫无疑问,提升教育质量是安大略省实现卓越教育的基础性工作。其二,确保教育公平。换言之,要使安大略省所有的学生(不论种族和地区)都能充分发挥其潜力,并拥有平等的教育机会。文化多样性是安大略省最重要的特点之一,因此,平等和尊重是安大略省实现卓越教育所当然包含的目标。这也体现出安大略省的“成就卓越”的教育愿景不仅仅诉求教育

质量的提升,也追求教育的公平性。其三,提升儿童幸福感。这主要是指培养所有的学生具备健康的心理和身体状态、积极的自我意识和归属感,以及能够做出积极选择的技能。其中体现的是在追求教育质量和教育公平的基础上,提升所有儿童的幸福感,促进所有儿童积极地、健康地、全面地发展。其四,增强公民信心。安大略省表明会继续致力于使本省公民对教育系统有信心。在前三个目标下,安大略省的基础教育更加致力于培养新一代自信的、有能力的和有爱心的公民。总体而言,提升教育质量和确保教育公平是安大略省教育的基本目标,在实现这两个目标的基础上,达到提升儿童幸福感和增强公民信心这两个上位目标。换言之,以提高教育质量、实现教育公平为手段,去实现提升所有儿童的幸福感,进而实现增强公民信心的目标。面对“成就卓越”计划所设定的更高的教育目标,同时也面临提升教师教学技能的目标,教师的培养质量是实现这些目标的重要方面。而在当时安大略省教师培养时间紧缩、教师培养内容落后以及教师培养规模过大等的压力下,为了有效提升教师的专业性、培养卓越教师来实现卓越教育,改革职前教师培养项目无疑成为安大略省教师教育改革的重要组成。

二、加拿大安大略省教师培养改革的主要举措

2014年,安大略省教师协会和教育部根据过去10年的教师教育研究成果和对教师资格广泛审查的结果,结合“成就卓越”的教育新愿景,决定改革职前教师培养项目。改革于2015年正式实施,改革举措主要包括三个方面:培养周期倍增、培养内容改革、培养规模减半。^[11]

(一)培养周期倍增:保障卓越教师培养所需的时间

2015年之前,安大略省大部分的职前教师必须接受三年学术课程学习获得学士学位,另外再进行两个学期的教师培养项目的学习。^[12]两个学期的专业学习虽然使职前教师在教育基础(即教育的历史、哲学和心理学)、教学方法、教学领域中的其他方法课程(如信息技术能力等)和实习课程均有涉猎,但是安大略省一些教育组织和相关研究者认为仅一年的教师教育课程所包含的广度和深度有限。例如,安大略省学校顾问协会(The Ontario School Counsellor's Association)和安大略省公立学校董事协会(The Ontario Public School Boards' Association)在教育部组织的职前教师教育研究中阐明了自己的立场:安大略省的职前教师培养项目时间有局限性,通过延长时间才能实现延长实习时间和容纳更多课程内容的目的。加拿大的相关研究者也曾对教师培养时间问题有过讨论。如上所述,安大略省在2015年之前大多数教师培养项目时间仅为一年。^①有学者曾指出,安大略省教师培养的最大挑战是在较短教师培养周期

^① 2015年之前,安大略省大多数的职前教师培养课程是在一年内完成的,全省只有两个教师培养项目是为期两年的,都是由多伦多大学安大略教育研究所提供的。

中提供综合性的教师培养课程。^[13]这其中一个重要考量是短期的职前培养项目可以涵盖的专题的深度和广度有限。因此,有研究便指出,安大略省的教师培养项目不能够提供足够的时间来发展职前教师的教学技能。^[14]实际上,早在2011年,安大略省的研究者就对接受一年培养项目的职前教师的知识和能力现状做调查。结果发现,这些职前教师在应对安大略省的基础教育中的各种问题时,知识和能力状况稍显不足。因此,研究者建议延长职前教师培养时间。^[15]随后,加拿大学者埃雷迪亚(Heredia)对安大略省中接受一年职前培养的新教师和接受两年职前培养的新教师分别进行调查比较。结果发现,两年制课程的职前教师能够有更多的时间讨论与安大略省教育有关的问题,对教学也会有更好的准备。^[16]

基于以上研究成果,安大略省意识到,未来的教师需要花更多的时间学习安大略的基础教育课程,学习课堂管理以及学习如何使用研究数据和新技术。因为更长的时间有助于教师更好地学习满足学生多样化需求的教学知识和教学方法。^[17]这一举措也是为了“使更多的学生在学校能够取得好成绩,并实现下一步的目标——培养世界上最优秀的劳动力”。^[18]基于这些认识,安大略省从2015年9月起,将职前教师在教师培养项目中的学习时间增加一倍,强化后的职前教师培养计划把职前教师培养项目的学习时间从之前的两个学期延长至四个学期(详见表1)。^[19]

表1 改革前后教师教育项目的时间安排对比

教师教育课程	年份	2015年之前	2015年之后
	比例(时间)		
教育基础(即教育的历史、哲学和心理学)		20%(73天)	10%(73天)
教学方法课程		40%(146天)	20%(146天)
在任何其他教育领域的方法课程(如政策文件相关课程、如何使用研究数据和新技术、支持有特殊学习需要的学生和来自不同社区的学生)		20%(73天)	50%(365天)
实习课程		20%(73天)	20%(146天)
课程总时间		一年(365天)	两年(730天)

资料来源:该表依据 Kitchen, J., Petrarca, D.. Teacher education in Ontario: On the cusp of change [M]. T. Falkenberg(Eds.), . Handbook of Canadian teacher education research:Initial teacher education, 2015:62-76.Ottawa:Canadian Association for Teacher Education 和 Ontario College of Teachers. Credential Assessment:For Denied Applicants[R]. 2016.这两份文献编制。

由表1可知,在改革前后,安大略省的职前教师教育课程类型没有发生变化,增加的时间主要用于延长“其它教育领域的方法课程”和“实习课程”时长。其中,“其它教育领域的方法课程”主要是基于卓越教师的素质要求培养教师的卓越技能(具体的培养目标与内容在下一部分详细阐述)。除此之外,安大略省还相应增加了实习时间:由之前的最少40天增加至最少80天。^[20]就实习时间而言,职前教师的实习被分散安

排在为期四个学期的教师教育项目中:第一学期20天(每周一到两天/每周两天半),第二学期和第三学期30天。实习学校负责对职前教师的实习情况跟踪记录,如若在第四个学期之前职前教师完成了为期80天的实习,则可以在第四个学期选择30天的实习(practicum)或者30天的实地体验(field placement),也可以是两个15天的教师教育课程;反之,若职前教师在前三个学期因故缺席了一部分实习课程而未达到最少80天的要求,则第四个学期可以用来继续完成实习要求。从实习内容来看,第一学期20天的实习经常被描述为“教师辅助实习”(teacher-assisting experience),这期间职前教师主要是观察有经验教师的教学活动。在第二学期的实习中,职前教师至少用两天的时间观察,并逐渐开始进入课堂进行讲课。第三和第四学期的实习还是需要职前教师先进行两天的课堂观察,并预计在第一周结束后职前教师能够在一天内完成一到两天的整组课程,他们的教学责任也将从第二周末的40%逐渐增加到第四周或第五周到80%到100%。总体而言,实习课程旨在使职前教师不断增加课堂任务,增加实习经验。^[21]

总之,安大略省在此次改革中,意在通过延长职前教师的总体培养时间和实习时长等举措来提高教师的培养质量、增强职前教师促进教育质量和公平的能力,进而有助于实现“成就卓越”的教育目标。

(二)培养目标与内容改革:聚焦卓越教师素质要求

如果说延长教师培养时间为卓越教师培养的外部保障举措,那么,可以说聚焦于卓越教师素质的培养目标与内容的改革为内部保障的策略。不论是改革之前还是之后,安大略省教师培养课程都分布在三个领域:教育基础课程;教学策略和方法;多样性社会 and 法律法规等其它教育领域的方法课程。^[22]但由于职前培养时间的延长,更是基于对卓越教师素质的要求,此次改革在这三大领域的时间分布^[23]上进行了调整(详见表1):在职前教师培养时间加倍的前提下,关于教育基础的课程和教学方法课的总量大致不变,本次改革主要集中于“其它课程领域的方法课程”和教育实习课程。实习课程在上一部分已有提及,本部分将着眼于新的职前培养方法课程。安大略省在原有基础上,特别强调了培养职前教师的四种能力:政策文件的解读能力、进行特殊需求教育的能力、运用信息技术的能力以及研究能力。

1. 政策文件的解读能力

安大略省教育法第347/02号条例“教师教育专业认证”中明确要求职前教师培养项目需向准教师提供与教师和学生相关的省级政策文件课程,促进其对这些文件的理解。^[24]此次改革教师培养内容中,安大略省强调向参与职前教师培养项目的准教师提供与省级政策文件有关的课程,以促进职前教师对这些文件的理解。这类文件包括:安大略省教育法和相关法规、职业健康和安全立法的内容,以及由安大略省教师协会制定的“教师职业实践标准”和“教师职业道德标准”的内容。^[25]这方面的课程要求职前教师理解这些文件的规划和设计。安大略省强调,将教育政策相关文件列入安大略省职前教师培养课程,目的是确保专业教育方案的准教师有机会全面学

习课程政策文件,以便了解每个组成部分。教师教育者通过设计学习活动、课程单元、评估和评价来指导职前教师的教和学,这种彻底的参与也将使他们在为班级和个别学生规划教和学时能够有效地使用这些文件。^[26]这一举措的目的是让职前教师不仅知道任教课程本身的内容,而且要将所任教的课程放在更大的背景下知晓课程背后的理念和思想。

2. 进行特殊需求教育的能力

安大略省教育法第347/02号条例—“教师教育专业认证”中要求职前教师培养项目必须包括为满足所有学生的需要而制定的政策、评估和做法。这其中对职前教师的具体要求有:教第一语言非教学语言的学生(包括英语和法语)的能力;对所有学生进行公平教学和评估的能力;对确定需要特殊需求教育的学生的需求作出反应的能力以及处理有关学生心理健康等问题的能力。^[27]因此,在此次内容改革中,要求职前教育机构重视对准教师的特殊需求教育能力的培养。安大略省强调,关注特殊需求教育的目的是确保进入这一职业的教师,不仅拥有必备的知识和技能(即方案编制、教学实践等),还具有为所有学生的个性化、精确评估和教学实践制定计划的能力。通过设计不同的教学策略,满足每个学生的个性化的学习需求。^[28]

除此之外,教育法第347/02号条例“教师教育专业认证”要求专业教育方案促进准教师对与儿童、青年的心理健康问题有关的知识和理解。这一策略旨在帮助职前教师了解心理健康、幸福和成就之间的关系,并将学生的健康视为包括身体、认知、心理、社会和情感健康等多个组成部分。^[29]培养职前教师有效应对特殊需求教育的能力回应了“成就卓越”教育愿景下的“确保公平”和“增强儿童幸福感”的理念。

3. 运用信息技术进行教育教学的能力

将信息技术纳入教学的目的是强调技术在教学中可以发挥的教学作用,特别是使所有学习者能够更好地理解教育学。培养职前教师有效利用信息技术的能力包括:数据分析的能力、利用技术作为教学工具的能力和利用信息技术进行学生评价的能力。^[30]

安大略省认为,为了实现卓越教育,安大略省应该投资于未来教室所需的技术和基础设施,并投资于创新的教学实践和教学方法,使技术能够更好地参与学生的学习并解决学生的学习需要。这其中包括:用技术进行有效教学需要了解如何使用技术来表示概念和内容,了解是什么使某些概念和内容成为热点,以及技术如何提供公平的学习机会并有助于促进和加强每个学生的学习。^[31]正因为如此,在职前教师培养计划中,安大略省十分重视职前教师对教育技术的运用,其目的便是实现技术在教学中可以发挥的教学作用。可见,培养职前教师运用信息技术进行教学对于提高教师教学质量和促进公平两方面均有助益。这也契合了“成就卓越”教育愿景下的“提升教育质量”和“促进教育公平”这两个基本目标。

4. 研究能力

新的项目致力于促使职前教师能够在教学中有效利用现有的研究成果,强化职

前教师教育研究能力和数据分析能力。安大略省强调,设置这部分内容是为了强调参加教师教育项目的职前教师要学会利用现有的研究文献和数据(例如,教育质量和问责办公室(EQAO)的调查结果等)来确定学生练习的方向和下一步的教学步骤,以促进学生的学习。^[32]研究能力是一种自我发展、自我改进的能力,因此,培养职前教师的研究能力对于促进教师的专业成长、提升教师的质量均有助益。安大略省也表明,培养职前教师的研究能力更有助于教师的专业发展,进而提高教师的质量并实现卓越的教育。^[33]

(三)培养规模减半:实施卓越教师的精英化培养

从2015年开始,安大略省教师协会和教育部共同商议决定将职前教师教育项目的招生人数减少为4 500人,这是之前人数的一半。

一方面,缩小培养规模有利于实现教育资源的更大利用效率。延长职前教师培养时间势必需要增加相应经费的投入,而招生人数改为原来的一半又使这部分经费更加集中地用于培养未来教师。基于这两方面,在培养时间加倍的前提下,缩小职前教师的培养规模这一举措能够更好地实现教育资源的高利用率,以推进精英化培养。

另一方面,缩小培养规模有助于提高入学标准。因为减少招生人数能够导致教师教育项目入学竞争关系日益激烈。^[34]有资料显示,改革之后每年每5个申请者仅有1人有机会进入职前教师培养项目,^[35]由此可知,培养规模的缩小促使了教师入口关的标准提高,更有利于实现精英化培养,这也符合安大略省培养卓越教师的目标,进而促进“成就卓越”教育愿景的实现。

安大略省除了致力于教师的精英化来培养卓越教师外,缩小教师培养规模的另一个重要原因是解决安大略省毕业生供过于求的问题。

实际上,安大略省一直存在的职前教师培养项目的毕业生的供求问题。自21世纪以来,随着移民人数的增加,安大略省的劳动力市场面临日益巨大的压力。安大略省劳动力专家小组(Workforce Expert Panel)向安大略省总理提交的报告中称:在移民安大略省不到五年的人中,25至54岁的移民失业率最高(10.9%),而80%的最近来到安大略省的移民中,只有55%的人从事高技能工作。^[36]当然,这一现象也存在于劳动力市场的教育领域,安大略省教师协会在2006年的报告称:事实上,来自世界各地的机构已经开始在加拿大培训和认证教师,从而导致认证教师的增加,这对劳动力市场产生了重大影响。^[37]据安大略省教师协会的调查,在2015年之前,每年从职前教师培养项目中毕业学生人数约为9 000人,但是只有约一半的人数能够顺利进入教师劳动力市场。

尽管规模减半有适应教师供求关系的意味,但追求教师的精英化培养是其中的重要追求。换一个角度来说,之所以能够实施教师的精英化培养与教师供求关系的变化是有关关系,是教师市场的变化为精英化培养创造了条件、提供了可能。安大略省同样表示,教师培养规模过大不仅造成的资源浪费,亦是加重了劳动力市场的负担。这一举措可卓有成效地减少资源浪费,推动实现教师的精英化培养。

三、讨论与反思

安大略省的教师培养改革致力于培养卓越教师,实现卓越教育。如果说安大略省在卓越教师培养的目标与内容方面强调的四个特殊能力对于我国培养卓越教师有一定借鉴价值的话,那么,其在卓越教师的培养周期和卓越教师的培养规模方面的调整策略则为我国思考这方面的问题提供了一个契机。

(一)关于卓越教师培养的时间

谈到卓越教师培养时,人们首先想到的可能就是培养时间问题。为了更好地培养未来的教师,加拿大安大略省自2015年起将职前教师教育周期延长一倍。尽管目前没有数据表明延长培养时间对教师的实际影响,但是在改革后续的相关报告中安大略省认为延长培养时间将更有利于职前教师做好教学准备。^[38]这也表明安大略省此次延长教师教育时间有一定的合理性。

实际上,有关延长教师职前培养时间的问题在学界已有多年的争论,也有不断延长培养时间的做法,如美国,从快速的非师范路径到标准的四年制大学再到五年的延伸项目或五年以上的学士后项目。这样做的目的是让教师在从教之初就对所教学科内容及其教学法知识有一个很好的把握。^[39]在职前教师培养时间方面,我们不可否认的是,适当地延长培养时间有助于职前教师更好地为教学工作做准备。蔡克纳(Zeichner)和康克林(Conklin)在2005年总结了文献中主张延长职前教师培养时间的两个主要观点,^[40]其中的生命空间论点(life space argument)便认为短期的职前教师培养项目不能使教师充分理解教学中的所有问题。这一观点认为教学和课堂具有复杂性和专业性的特点,职前教师必须有足够的时间认识到这一复杂性并做好充分的准备。实际上不论是教师职业,还是教师教育,都是具有复杂性的。正是因为其复杂性,职前教师才需要较长时间来更好地理解其复杂性并获得专业技能。著名学者达林·哈蒙德(Darling-Hammond)也曾指出“职前教师需要足够的时间来理解教学工作的复杂性”。同样,教师养成观点也佐证了延长培养时间这一论点,因为“教师养成”追寻的是教师作为“人”的外在行为方式和内在品德价值的形成。^[41]这就意味着教师教育强调对教师的职业素养和日常行为习惯的“浸润式培养”。而这种培养方式需要的便是长时间的磨练。在这样思考下,我们便不难理解一些国家的教育政策,例如,芬兰从教师教育大学化发展为教师教育硕士化,以及我国2018年在《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》中强调“大力推动研究生层次教师培养,增加教育硕士招生计划”,^[42]这其中很重要的一个考量便是培养时间问题。

但是延长培养时间总有个“度”,这就给我们带来一个值得思考的问题:职前教师培养周期究竟多长时间是合适的?我们认为,教师教育项目的时间长短应该针对特定项目的特点和实施过程中的问题来决定,而非简单地模仿别国来延长或是缩短。蔡克纳和康克林也曾指出“教师教育项目的实质和意义,应该存在于对特定项目特点

的细化和实施中,而不是简单看它们是否存在;并且对于如何寻找到一种普适性的、最佳的教师教育实践,使之适用于任何一种环境和所有职前教师,这个问题也是毫无意义”。^[43]

另外,值得指出的是,职前教师教育的周期长短与经费也是直接相关的,延长教师培养周期便意味着增加经费投入。在加拿大安大略省,教师培养经费大部分由政府提供,在政策实施过程中便遇到经费不足的问题,这一问题也直接导致安大略省的部分职前教师培养机构未能按时有效实施教师教育新政策。^[44]

总而言之,尽管对于职前教师培养多长时间合适是不确定的,但是不可否认的是,加拿大安大略省的改革可以给我国检验教师培养周期和思考其与经费之间的关系提供一个契机。

(二)关于卓越教师培养的目标与内容

职前教师培养内容反映的是教师培养目标。那么,关于“卓越教师培养”,我们可能应该考虑的是能够实施卓越教育的教师到底需要什么样的素质;对应这样的素质,职前教师培养项目内容应包涵哪些内容。安大略省在此次改革后,还设置了监测新增课程在教师教育方面影响的机构。资料显示,安大略省实施新的教师教育项目之后,教师能够更好地获得为未来教育做准备的各项技能。^[45]

谈及职前教师的培养内容,很多人会认为教师只要掌握与学科相关的知识并能够以一种使学生轻易理解的方式讲解出来即可。然而,正如达林·哈蒙德所言:“对于这种形式的教学,通过博雅教育培训教师便可实现”。^[46]但是在当前日益复杂的社会背景下,教师不仅要掌握专业知识,更要学会如何保证使所有学生都能取得成功。这对于当代卓越教师的培养提出了新的要求和挑战。有学者曾指出“接受过充分培养的教师能够更好地运用多样化的教学策略来回应多样的学生需求和学习风格,同时也能够激发学生更好地学习”。^[47]这里所指的充分的教师培养便不仅仅是重视教师的学科知识,更要注重教师各方面能力的培养。

正如有关研究者反复强调的那样,卓越教师应有卓越的专业素质。为回应这一课题,加拿大安大略省此次内容方面的改革在保证教师学科知识掌握的同时,着重培养教师的政策文件的解读能力、进行特殊需求教育的能力、运用信息技术教学的能力和 research 能力,致力于培养能够适应时代发展的、拥有卓越教学素质的教师。这一做法对于同样在进行卓越教师培养的我国来说不无参考价值。依次来看,为应对社会的急剧变化,我国相关教育部门会根据我国的教育需求制定一系列的政策文本。此时,教师对于政策文本的解读能力便至关重要。这决定了教师是否能够深刻领会政策精神和我国的教育发展方向,这对于处于快速发展期的我国教师是重要的素质之一。由此可见,在职前阶段培养教师的对于政策文本的解读能力是新时代教师教育培养的重要内容之一。研究能力对于教师的专业能力发展具有积极影响。正如芬兰学者汉娜莱·涅米(Hannele Niemi)指出的,“研究和主动学习强化了职前教师的专业能力”,^[48]这种能力促使职前教师时常反思自己,久而久之,形成一种自我发展、自我改

进的能力。这种能力对于我国致力于不断提升教师质量、实现教师专业发展都有重要作用。信息技术作为一种教学的辅助技术,不仅能够提高教师的课堂效率,也是评估和评价学生学习的技术强化策略。OECD在2012年的报告指出:“数字媒体具有改变学习环境的潜力,并使学习者能够积极参与塑造自己的教育”。^[49]因此,强化职前教师的信息技术能力也是实现教师卓越教学的重要方式。职前教师也应能够灵活应对有不同学习需求的学生。我国在进入新世纪后,促进教育公平的主题日趋突显,^[50]特殊需求教育也应受到大家的重视。OECD在2012年的关于培养21世纪的教师的报告中也指出,进行特殊需求教育是强化的教师教育项目的重要组成部分。^[51]综上所述,安大略省此次强调培养的职前教师的四种能力对我国在设定卓越教师培养内容时具有重要的参考价值。

(三)关于卓越教师培养的规模

由上文可知,安大略省此次教师教育改革将培养规模缩减为原来的一半,究其原因,是出于安大略省对“精英化”的卓越教师培养的需求。换言之,是解决教师的质量和数量的关系问题。

从全球范围内来看,各国的教师教育机构均致力于为本国或本地区输送高质量的教师,这是一项崇高的使命,在目前大多数相关研究中,这一观点也得到共鸣。但是这一使命却与教师教育机构的另一使命存在冲突,即为大量空缺的职位输送教师。^[52]要同时兼顾这两个使命,要考虑的重要问题便是职前教师的培养规模。因为接受了职前培养的教师往往没有全部进入教师行业,或者也会存在质量参差不齐的情况,这就要求我们思考教师市场供求为多大比例时,才能在保证教师质量和数量的同时,不会造成资源的浪费。从国际上看,世界各国在处理教师市场的供求时呈现多样化。譬如,芬兰的教师供求比例接近一比一。这是因为芬兰的教师门槛高,中小学教师必须具备硕士学历,即培养“研究型”教师,这也使教师这一职业更具专业性。同时,芬兰教师的社会地位很高,在芬兰属于广受尊重的职业,因此,大学培养的职前教师毕业后几乎都会从事教师行业。相应的,在教师培养项目的“入口处”便会存在激烈的竞争,教师教育项目的入学标准也很高。正如萨尔伯格(Sahlberg)在2011年指出,较高的入学标准在芬兰使教学成为理想职业方面起着关键作用(在芬兰,只有十分之一的申请人被录取)。^[53]当然,当教师供求存在较大比例时不同国家也会有不同情况。比如20世纪80年代中期到90年代的日本,出现了教师资格证取得者“过多”与实际录用者“过少”的状况,教师录用的平均比例将近12.5%。^[54]这虽然有利于保障教师供给,但同时也会造成资源的浪费。再比如我国,目前的教师供求大致为三比一的比例,这虽然也会造成一定的资源浪费,但是这也有利于改善我国存在的“结构性失衡”的问题。自20世纪80年代,我国开始实行多元开放的教师教育体系,以保证教师数量为主要目的。世纪之交以来,我国的职前教师培养开始从“数量需求”到“质量诉求”发生转变,2012年教育部颁布的《关于深化教师教育改革的意见》便指出“要全面提高教师教育质量,培养造就高素质专业化教师队伍。”^[55]由此可见,我国目前在教师

培养方面也面临“质”和“量”两方面的问题。

显然,关于教师培养规模的大小在不同国家难以达成共识。鉴于各国教师教育项目的背景不同,且路径和成分多样化,这意味着我们也不该奢求以一种统一的标准一以贯之。我们需要面对的首要任务是保证教师培养过程中质与量的平衡问题。正因如此,教师培养仍然面临一个基本困境:一方面,我们需要确定应该吸引哪些人进入教师培养项目;另一方面,我们应权衡好进入项目的人数与未来从教数量的比例,以保障教师的供给和质量。实际上,各国在解决教师培养规模的问题时要解决的都是质和量两方面的问题。除此之外,一个国家的教师地位、教师待遇等都是影响教师培养效果的因素。因此,在培养卓越教师、实现卓越教育的道路上,如何权衡供求关系、提高教师培养质量、提升教师的社会地位等问题都是值得讨论和商榷的。

[参考文献]

[1] Department for Education. Training our next generation of outstanding teachers, Implementation Plan[R]. London, 2011:3.

[2] 逯长春. 德国教师教育政策新动向——“卓越教师教育计划”:推行与展望[J]. 教师教育研究, 2013, 25(4):92-96.

[3] 何菊玲, 杨洁. 他山之石:国际卓越教师培养之成功经验[J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 2018, 47(1):162-169.

[4] 教育部关于实施卓越教师培养计划的意见[EB/OL].[2018-08-18]. <http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7011/201408/174307.html>.

[5] 教育部关于实施卓越教师培养计划2.0的意见[EB/OL].[2018-11-30]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/201810/t20181010_350998.html.

[6] Ng, P.T.. How the world's most improved school systems keep getting better[J]. Journal of Educational Change, 2011, 12(4):463-468.

[7] Ontario Ministry of Education. Teacher Excellence – Unlocking Student Potential Through Continuing Professional Development[EB/OL].[2018-03-21]. <http://www.edu.gov.on.ca/eng/general/elemsec/partnership/potential.html>.

[8][9][10] Ontario College of Teachers. Achieving excellence: a renewed vision for education in Ontario[R]. Ontario, 2014:2, 3, 3.

[11][17][19][34] Ontario College of Teachers. Looking at enhanced teacher education[EB/OL].[2018-03-21]. <https://www.oct.ca/en/public/newteachered>.

[12] Ontario College of Teachers. Registration Guide Requirements for Becoming a Teacher of General Education in Ontario Including multi-session programs[R]. Ontario, 2015:1.

[13] Gambhir, M., Broad, K., Evans, M., et al. Initial Teacher Education Program Characterizing Initial Teacher Education in Canada: Themes and Issues[R]. University of Toronto, 2008:19-20.

[14] Russell, T., Mepheron, S., Martin, A.K.. Coherence and Collaboration in Teacher Education Reform[J]. Canadian Journal of Education, 2001, 26(1):37-55.

[15] Haas — Barota, E.. Reading, Writing and Pedagogy: The Impact of Ontario Education Faculties' P/J Programs on Graduates' Knowledge and Ability to Teach Literacy [D]. Ontario: University of Toronto, 2012: 191.

[16] Heredia, B. A.. Preparing teachers for effective literacy instruction in the elementary grades: two-year teacher preparation programs in Ontario [D]. Ontario: University of Toronto, 2011: 97-100.

[18] Ontario Premier' s Office. McGuinty Government doubling teachers college to two years [EB/OL]. [2018-06-11]. <https://www.newswire.ca/news-releases/doubling-teacher-education-508707041.html>.

[20] Ontario College of Teachers. Credential Assessment: For Denied Applicants [R]. Ontario, 2015: 1.

[21] Ontario College of Teachers. Accreditation Committee Decision Regarding the Application for Accreditation Submitted by the Department of Education, Redeemer University College [EB/OL]. [2018-07-10] https://www.oct.ca/-/media/PDF/Accreditation%20Decisions/20180426_Redemer_AC%20Decision_EN.PDF.

[22] [23] Ontario College of Teachers. Accreditation Regulation Amendments for Expanded Teacher Education Program [R]. Ontario, 2015: 5, 7.

[24] Ontario Ministry of Education. Education Act; Regulation 347/02, Schedule 1 [R]. Ontario, 2015: 3.

[25] [26] [27] [28] [29] [30] [31] [32] [33] Ontario College of Teachers. Accreditation Resource Guide [R]. Ontario, 2015: 30, 30, 26, 26, 26, 13, 13, 11, 11.

[35] National Center on Education and the Economy. Canada: Teacher and Principal Quality [EB/OL]. [2018-10-05]. <http://ncee.org/what-we-do/center-on-international-education-benchmarking/top-performing-countries/canada-overview/canada-teacher-and-principal-quality/>.

[36] Literacy and Basic Skill Support Organizations. Building the workforce of tomorrow: A Shared Responsibility [R]. Ontario, 2016: 8.

[37] Ontario College of Teachers. Transition to Teaching [R]. OCT: Toronto, Ontario, 2006: 3.

[38] [45] Mandate letter progress: Education [EB/OL]. [2018-11-15]. <https://www.ontario.ca/page/mandate-letter-progress-education-section-4>.

[39] [43] [52] 玛丽莲·科克伦·史密斯, 沙伦·费曼·尼姆塞尔, D. 约翰·麦金泰尔 & 凯莉·E. 德默斯. 教师教育研究手册: 变革世界中的永恒问题 [M]. 范国睿, 等译. 上海: 华东师范大学出版社, 2015: 267-268, 289, 294-295.

[40] Zeichner, K., M., Conklin, H., G.. Teacher education programs [M]// M. Cochran-Smith & K.M. Zeichner (Eds.), Studying teacher education: The report of the AERA panel on research and teacher education. London: Lawrence Erlbaum Associates, 2005: 701-703.

[41] 杨柳, 赵正. 内化与生成: 教师养成教育的本真建构 [J]. 教育评论, 2016, (4): 104-107.

[42] 中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见 [EB/OL]. [2018-01-20]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/201801/t20180131_326144.html.

[44] Kitchen, Julian & Petrarca, Diana. Teacher education in Ontario: On the cusp of change. In Thomas Falkenberg, Handbook of Canadian Research in Initial Teacher Education [M]. Ottawa: Canadian Association for Teacher Education (CATE)/Association canadienne de formation d' enseignement (ACFE), 2015: 61-70.

[46] Roth, Robert A. The Role of the University in the Preparation of Teachers [J]. British Journal of Educational Studies, 1999, 47(3): 305-306.

- [47] Hiebert, J., Gallimore, R., Stigler, J. W.. A Knowledge Base for the Teaching Profession: What Would It Look like and How Can We Get One?[J]. Educational Researcher, 2002, 31(5):3-15.
- [48] Niemi, H., Nevgi, A.. Research studies and active learning promoting professional competences in Finnish teacher education[J]. Teaching & Teacher Education, 2014, 43(43):131-142.
- [49] [51] Schleicher, A.E.. Preparing Teachers and Developing School Leaders for the 21st Century: Lessons from around the World[M]. France:OECD Publishing, 2012:43, 34.
- [50] 饶从满. 提高教师和教育地位, 推动教师教育振兴发展[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2018, 36(4):34-36.
- [53] 帕思·萨尔伯格. 芬兰道路——世界可以从芬兰教育改革中学到什么[M]. 林晓钦, 译. 江苏: 凤凰科学技术出版社, 2015:104-105.
- [54] 饶从满. 变动时代的日本教师教育改革: 背景、目标与理念[J]. 比较教育研究, 2014, 36(8): 1-7.
- [55] 中华人民共和国教育部关于深化教师教育的意见[EB/OL]. [2018-07-08]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/201211/t20121108_145544.html.

Analysis of Initial Teacher Education Reform in Ontario, Canada under the Vision of “Achieving Excellence”

SUN Xiaohong, RAO Congman

(Institute of International and Comparative Education, Northeast Normal University,
Changchun 130024, China)

Abstract: Since the turn of the century, educational reforms in various countries have shown the value orientation of achieving excellence. In this context, reforming teacher education program and improving teacher quality have become a hot spot in the field of educational reform. Driven by the “Achieving Excellence”, Ontario, Canada has been implementing initial teacher educational reform since 2015. In order to achieving the dual improvement of the quality and fairness of education, the initial teacher educational reform in Ontario mainly includes the following aspects: the doubling of the training time, the update of the training content and the halving of the training scale. The initiative of initial teacher educational reform in Ontario, Canada, under the vision of achieving excellence in education, also provides an opportunity for us to consider issues such as teacher education scale setting, scheduling, and curriculum development.

Key Words: Canada; Ontario; Achieving Excellence; Initial Teacher Education

[责任编辑: 立 茹]