

落实认证要求重塑师范教育

【日期】2020.05.12 【来源】光明日报

师范专业认证提出的认证理念（即“产出导向”“学生中心”和“持续改进”）和认证标准是当前深化教师培养改革的基本依据。师范专业认证遵循的是从“院校-专业-课程”逐级下沉的思维，因此，高校在落实专业认证要求、深化教师培养改革的过程中需要从学校、专业和教师三个层面有序展开。只有经过“学校-专业-教师”等多主体共同参与、上下联动、内外发力、持续连贯的改革过程，才有可能实现重塑师范教育的改革目标。

学校要吃透标准，重塑人才培养体系。对于学校来说，当前要着力做好的核心工作是重塑教师培养体系、构建“产出导向”的教师培养新体系。其一，学校需要做好顶层设计工作。这要求基于认证理念和标准来推进本校教师培养实现三个转变：即由专业自足转向需求导向、由“教”为中心转向“学”为中心、由内部监控转向外部评价。其二，学校要做好改革指导工作。由于师范专业认证在我国仍是新事物，很多一线教师教育者并未深入理解，这就要求高校在推进本校的教师培养改革中要给予他们多方面指导，指导的内容包括：论证制定面向需求的教师培养目标；明晰支撑培养目标的毕业要求；建立支撑培养要求的课程体系；建立全程支持师范生成长的服务指导系统；建立支持师范人才培养的保障系统；构建持续改进的质量保障机制等。其三，学校要做好条件保障工作。学校应当依据认证要求，切实改善师范专业办学条件，比如：师范生和专业教师的比例不得高于 18:1，专业课授课教师中拥有硕士和博士学历者必须占 60%以上，生均培养经费须高于全校平均水平，每 20 个实习生不少于 1 个教育实践基地，师范生的教育实践时间不低于 18 周，等等。

专业要用足标准，提高人才培养能力。师范专业认证与以往教师教育评价的最大不同在于它直接指向专业，因此专业应当在深化教师培养改革中承担起重要责任。这要求专业做好这样几方面的工作。其一，紧扣“五个度”，“写实专业《自评报告》”。所谓的“五个度”是指专业定位与社会需求的适应度、专业培养目标与培养效果的达成度、教师及教学资源的支撑度、质量保障体系运行的有效度、师范生和用人单位的满意度，它们体现了师范专业认证 8 个一级指标的质量要求，《自评报告》在内容上必须涵盖达标情况、主要问题和改进措施。其二，以产出为导向，构建系列化的教师养成体系，包括“践行师德”养成体系、“学会教学”养成体系、“学会育人”养成体系和“学会发展”养成体系。其三，找准聚焦点，修订《培养方案》。在修订培养方案时，专业要坚持“三大聚焦”，即聚焦产出（包括培养目标、毕业要求和课程目标）、聚焦支撑（包括毕业要求对培养目标的支撑、课程体系对毕业要求的支撑、课程教学对课程目标的支撑）和聚焦评价（包括课程目标达成度评价、毕业要求达成评价和培养目标达成评价）。唯有如此，专业才能将认证要求真正落实到教师培养改革之中。

教师要做实标准，提高人才培养质量。教师是课程的具体实施者，在改革教师培养的过程中，教师如何行动甚为关键。其一，教师应基于“产出导向”理念来制定教学大纲。为此，教师必须做到“三个挂钩”：即将课程目标与毕业要求指标挂钩、将课程的教学内容和教学方法与课程目标挂钩、将课程的考核方式和评分标准与课程目标挂钩。其二，教师要针对教学做好“三个改进”。第一个为教学内容改进，教师要在注重教学内容基础性、科学性的同时，要凸显其实践性。第二个为教学方法改进，重点是要改革传统教学中存在的听讲、灌输等问题，教师应该在教学中恰当应用案例教学、现场教学、探究教学、情境教学等方式，注重师范生的主体参与和实践体验，提升师范生的自主学习、动手实践和创新能力。第三个为评价方式改进，这要求授课教师要定期评价课程目标的达成度，并能自己通过收集证据举证达成情况，从而解决以往教学中存在的教师“只管上课，不关心结果”的问题。

上述三个层面的教师培养改革不能仅仅停留在认证之前的“自评自建”阶段，还应延伸到认证专家现场考查结束之后。在认证专家离校之后，专业应根据认证专家的意见反馈来进行整改，这是落实“持续改进”认证理念的重要环节，整改过程应追求常态化、持续化和实效性。整改结束之后，专业需要撰写并提交《整改报告》，把整改的过程、措施和结果完整呈现出来，并提交给专家组再审核和给出新的改革建议。（作者：邓涛，系东北师范大学教育学部副教授、教师发展学院副院长，本文系国家自然科学基金“十三五”规划 2019 年度教育学一般课题“专业认证背景下高校师范人才培养改革推进策略研究”（课题批准号 BIA190163）研究成果之一）