

# 高校创新创业教育生态系统建设的 中国特色探析

李亚员 李 畅 牛亚飞

(东北师范大学 思想政治教育研究中心, 吉林 长春 130024)

[摘要] 高校创新创业教育生态系统建设是当前国际创业教育理论与实践普遍关注的热点问题。但中国的具体国情和特色道路决定了西方模式不可照搬复制, 必须在全面汲取古今中外的经验基础上, 基于中国国情、作出中国选择、体现中国特色。要注重凝聚高校创新创业教育生态系统建设的“中国共识”, 尤其是基本的概念共识、理念共识和目标共识, 注重筑牢“中国底气”, 尤其是从源头自信、理论自信、文化自信和战略自信上不断夯实, 注重彰显“中国风格”, 尤其要坚持正确方向、坚持国家主导、坚持全面教育, 注重打造“中国模式”, 尤其要在激发创新发展动力、推动体制机制完善、构建内合外联支撑系统等方面予以考量。

[关键词] 高校创新创业教育; 生态系统; 中国特色

[中图分类号] G641 [文献标识码] A [文章编号] 1002-5707(2021)4-0129-06

创新创业教育生态系统(英文为 Innovation and entrepreneurship education ecosystem。下文中将借其英文, 统一简称为“I-3E”)的建设问题, 是当前国际创业教育理论与实践普遍关注的热点问题<sup>[1]</sup>, 也是我国高校创新创业教育变革的重要方向<sup>[2]</sup>。“I-3E”强调从“生态系统”的角度对创新创业教育进行重新审视, 突出整体性、系统性和层次性视角, 关注各主体要素之间的深度融合、协同发展。对于高校创新创业教育生态系统(英文为 University-based innovation and entrepreneurship education ecosystem。下文中将借其英文, 统一简称为“U-I-3E”) , 西方发达国家在其实践模式与理论构建方面起步较早, 很多经验值得我们深入学习。但中国的具体国情和特色道路决定了西方模式不可照搬复制, “U-I-3E”建设必须基于中国国情, 做出中国选择, 体现中国特色。<sup>[3]</sup>尤其是要着力凝聚“U-I-3E”建设的“中国共识”, 筑牢“中国底气”, 彰显“中国风格”, 打造“中国模式”。

## 一、注重凝聚“中国共识”

经过多年发展, 我国高校创新创业教育已颇具规模。地方和高校对创新创业教育的重视程度不断提高, 相关课程和实践平台建设卓有成效, 教学方式方法更加丰富灵活。但相对于形成良好的中国特色的“U-I-3E”而言, 仍有一定差距, 在一些重要的前提性问题上还缺乏有效共识。

### (一) 进一步增强概念共识

当前, 人们对“U-I-3E”的本质意涵尚存认知偏差, 常将其与高校创业生态系统、传统的高校创业教育相混同, 制约了“U-I-3E”研究进展与实践创新。“U-I-3E”概念确实起源于高校创业生态系统, 且在要素构成等方面也多有交叉, 但前者重在“育人”, 后者重在“创业”。<sup>[4]</sup>从国内实践和学者研究来看, 初步就“U-I-3E”形成一定的概念共识, 即认为“U-I-3E”是以培育学生创新创业精神和能力

李亚员: 东北师范大学思想政治教育研究中心教授 博士生导师

本文为国家社会科学基金教育学一般课题“高校创新创业教育生态系统建设问题研究”(项目编号: BIA170164)阶段成果

为根本指向、以高校为中心、以课程为主导,多主体多要素协同的具有鲜明内生动力性、可持续发展性、自我调节性和互利共赢性的育人系统。该系统的核心功能不是仅“培养创业者”,而是要切实体现国家关于创新创业教育“面向全体、结合专业、融入人才培养全过程”<sup>[4]</sup>的要求,有效提升全体学生的创新创业意识与能力。该育人系统,重在“把完善高校创新创业教育体制机制作为深化高校创新创业教育改革的支撑点,集聚创新创业教育要素与资源,统一领导、齐抓共管、开放合作、全员参与,形成全社会关心支持创新创业教育和学生创新创业的良好生态环境。”<sup>[5]</sup>这可以作为建设中国特色“U-I-3E”的一个前提性认知基础。

### (二)进一步增强理念共识

我国“U-I-3E”建设较国外而言,有着不同的境遇和理念。国外往往从商学院等小众群体开始,如巴布森学院以培养创业领导人为宗旨<sup>[6]</sup>、牛津大学商学院形成了“共生式”创业教育模式<sup>[7]</sup>等,都是在特定的教育目标和模式下,有选择、有区分地面向部分群体,进而再向更大范围拓展。相比之下,我国的创新创业教育几乎在起步阶段就致力于“广谱式”教育理念与模式<sup>[8]</sup>,重在坚持“面向全体、分类施教、结合专业、强化实践”<sup>[9]</sup>的原则,有着鲜明的中国特色。“面向全体”强调创新创业教育的对象要真正覆盖全体大学生,渗入到每一位学生的人才培养全过程。“分类施教”强调在创新创业教育手段上不搞“一刀切”,而是针对不同专业、不同学段、不同类型高校,注意区分创业意愿强弱、创业文化浓淡、创业机会多寡等不同情况,作出不同设计,既覆盖到面,又抓住关键点。“结合专业”强调正确认识创新创业教育与专业的关系问题,既不是把创新创业教育“仅办成一个专业”,又不是“替代专业”,其实质是如何发挥各学科、各专业教育教学的创新创业教育功能。“强化实践”强调了创新创业教育的鲜明本质特征,即实践教育而非知识教育,这里的实践不仅限于创办企业,而且要拓展到一切有利于学生创新创业精神培育和能力提升的各种实践形式,注重通过实践推进创新创业教育,有效增强学生的创新创业能力。

### (三)进一步增强目标共识

在研究和推进“U-I-3E”建设时,我常常以

某些高校尤其是发达国家高校的实践为蓝本,试图复刻成功要素和模式。这是一种重要的思考路向,但需要谨慎对待。实质上,所谓成功的“U-I-3E”,往往都有着不同的社会背景、学校特色和实践进路,只从其最终形成的生态系统现实样态中难以找到可搬移的方案。切实推进中国“U-I-3E”建设,决不能为了生态系统而建设生态系统。须更加深刻地认识到“U-I-3E”建设本身不是目的,而是手段,其最终目标和核心指向是培养中国社会发展所需要的创新创业型人才。<sup>[1]</sup>这意味着中国“U-I-3E”建设不是要围绕某些典范高校的典范做法展开,而是要紧扣中国式创新创业型人才的核心素养和目标要求展开。尽管大家对这一目标的认识尚存差异,但就中国社会现实、高等教育实际和大学生实际情况而言,多数学者认为我国大学生创新创业型人才培养目标总体上有三方面:即意识的养成、知识的内化和经验的生成<sup>[9]</sup>。这一目标不仅是“U-I-3E”建设的最终追求,而且是逻辑起点和成效检验标准,需长期坚持、扎实实践且要与时俱进。

## 二、注重筑牢“中国底气”

在一定意义上,“不够自信”“底气不足”是在精神层面制约当今中国快速发展的一个重要问题。邓小平很早注意到这个问题,提醒我们要注意一些人盲目地羡慕西方资本主义国家的现象。习近平也反复强调要坚持“道路自信、理论自信、制度自信、文化自信”。诚然,西方国家的高校创新创业教育起步较早,积累了一些有效经验。但我们决不能盲目遵从西方的创新创业教育理论和实践原则。要在适当借鉴的同时,注意不断增强自信、夯实底气,切实推进中国特色“U-I-3E”建设。

### (一)进一步增强源头自信

很多人一提起中国创新创业教育,往往认为是源于国外。一般都把1989年11月联合国教科文组织在中国召开的“面向21世纪教育国际研讨会”作为中国创业教育的起点,理由是该会议提出了“事业心与开拓技能教育”概念。这个观点是有待商榷的。其实,在这次会议之前,中国学者胡晓风已于1988年提出“创业教育”概念,并进行了

系统阐述。<sup>[10]</sup>而且,邓小平早在改革开放初期(1980年)就提出并在全党全社会有力推动了“艰苦创业教育”取得了显著成效,积累了宝贵经验。更早些时候,陶行知等一大批教育家、思想家提出并践行了“创造的教育”理念,虽然与当前的创新创业教育有很大差别,但在其精神实质上,确实也是当时特定的经济文化背景下可能出现的涉及全社会的创新创业教育。<sup>[11]</sup>我们一定要纠正关于中国创新创业教育起源的模糊认识。进而充分意识到,中国特色“U-I-3E”建设的确要有国际视野,要注重汲取国外的经验与教训,但就其历史逻辑和实践逻辑而言,它终究不是也不能是“外入”的,而是且只能是“内生”的。我们要注重从中国创新创业教育的历史发源、实践进程和时代机遇中,去找寻“U-I-3E”建设的内生动力和适当模式。

### (二)进一步增强理论自信

习近平指出:“这是一个需要理论而且一定能够产生理论的时代,这是一个需要思想而且一定能够产生思想的时代。我们不能辜负了这个时代。”<sup>[12]</sup>我国是世界少有的教育大国,我们的创新创业教育积累了丰富而独特的经验,必然能够形成更具特色、更为先进的理论体系。更为重要的是,我们可以从马克思主义理论中汲取营养。总体而言,“I-3E”建设理论可分为两大类:一类是偏向方法论、实操性的应用理论,主要指向“如何创新创业、如何建设‘I-3E’”等问题。这类问题因不同的经济社会环境而有所不同。另一类是偏向本体论、根本性的基础理论,主要指向“何为创新创业、为何创新创业、为谁创新创业”“何为‘I-3E’、为何建设‘I-3E’、为谁建设‘I-3E’”等问题。这类问题是科学回答第一类问题的前提和基础。上述问题的回答,必然关涉到诸如“人的本质”“人的发展的本质”乃至“社会的本质及其理想”等问题,必须以正确的哲学理论为指导。在此意义上,可以说,马克思主义是构建具有中国特色的、更为科学的“I-3E”理论体系的独特哲学资源和突出理论优势。比如,马克思主义的“人的自由而全面发展”思想,为透析创新创业及其教育生态系统的本质和目标提供了哲学依据;“为人民服务”思想则提供了鲜明的政治立场;“环境的改变与人的改变的统一”“改造世界”“历史唯物主义的辩证的普遍联系

的观点”等思想,为“如何有效创新创业、有效推进‘I-3E’建设”提供了方法论原则。

### (三)进一步增强文化自信

文化自信是指要充分看到中国优秀文化对“U-I-3E”建设的重要支撑作用。创新创业不仅是社会活动、经济活动,而且是一种文化活动。尤其是对创新创业成效起到关键作用的创新创业精神,与文化有着极为密切的关联。我们在推进“U-I-3E”建设过程中,要注重根植文化底蕴、突出文化特色、挖掘文化优势。<sup>[13]</sup>一方面是中华优秀传统文化优势。比如,以“天行健,君子以自强不息”“逝者如斯夫,不舍昼夜”等为代表的自强自立精神,以“不慕古、不留今,与时变、与俗化”“苟日新,日日新,又日新”等为代表的求变创新精神,以“修身、齐家、治国、平天下”“天下兴亡、匹夫有责”等为代表的爱国精神等,都是孕育中国特色创新创业文化的宝贵资源。另一方面是红色文化优势。红色文化是中华文化的重要组成部分,是革命与建设时期凝聚成的先进文化财富,更是“I-3E”建设的独特文化优势。<sup>[14]</sup>比如,革命时期的井冈山精神、长征精神、延安精神等,和平建设时期的大庆精神、“两弹一星”精神、抗洪精神等,以及当代的大国工匠精神等,都孕育着丰富的勤劳勇敢、爱国担当、与时俱进、实事求是、勇于拼搏、开拓创新等精神品格,是高校创新创业教育“I-3E”建设的重要精神依托。

### (四)进一步增强战略自信

战略自信是指我们要从中国社会发展总体趋势中,把握中国特色“U-I-3E”的可能性与先进性。中国特色“U-I-3E”实质上就是未来的中国特色教育体系的缩影。中国特色教育体系作为上层建筑,是中国经济社会发展的必然反映。这样的经济基础必然给我们的教育改革发展提出更多、更高要求,同时,也必然提供更多、更坚实的历史机遇和实践支撑。首先,作为社会主义国家,当我们把创新创业教育定位为教育发展的引擎,进而关涉到整个经济社会转型时,我们完全有能力逐步举全社会之力推进“I-3E”建设,这是其他国家不可比拟的独特的制度优势。其次,作为世界上潜力最大的经济体,我们在上升期面临更多困难的同时,恰恰孕育着众多亟待突破的创新创业难题与发展机遇,进而吸引越来越多的世界精英创业攻

关,这也是其他国家不可比拟的独特的经济优势。更为关键的是,我们有一个本身在一定意义上就是一个成功的创新创业团队的执政党,可以凝聚起无可比拟的创新创业智慧和力量,这是我们独特的政治优势。我们完全有理由坚信,随着中华民族伟大复兴的中国梦的实现,我们必然会建构起世界上最为先进的教育体系,也就必然会形成最为先进的中国特色的“U-I-3E”。

### 三、注重彰显“中国风格”

我们的创新创业教育根植于中华民族博大精深的文化沃土之中,伴随着中国特色社会主义制度的建立完善而发生发展,同时紧扣着新时代实现中华民族伟大复兴中国梦的战略需要而自立自强。我们要建构的“U-I-3E”应具有鲜明的时代特点和独特的中国风格,主要体现为“三个坚持”。

#### (一)要坚持正确方向

近年来,有学者提出,把创业价值观<sup>[15]</sup>和创业伦理教育<sup>[16]</sup>作为中国特色创新创业教育的重要内容。主要原因在于:创新创业教育不仅作用于创新创业素质的形成,更关涉到人们对全面而自由地发展的生活方式和理想的追求,是一个精神育成或者说人生问题;不仅局限于教育领域,更关涉到经济发展的动力与方式,是一个经济问题;不仅触及个别或个体化的人,而是关涉到人与人相互作用的方式,是一个社会问题;在根本意义上,创新创业教育关涉到利益的生产与分配,关涉到效率效益、公平公正和社会理想,也是一个政治问题。在国外,高校创新创业教育往往被描述为“价值无涉”,实质是掩盖了其为资本发展服务的本质。“为何创新创业、为谁创新创业”是“U-I-3E”建设必须着力解决的根本问题,不可能无关价值、无关政治。创新创业教育与政治问题及思想政治教育密切相关。<sup>[17]</sup>正如习近平所指出:“我们的高校是党领导下的高校,是中国特色社会主义高校。办好我们的高校,必须坚持以马克思主义为指导,全面贯彻党的教育方针。”<sup>[18]</sup>这要求我们必须把“U-I-3E”建设与“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题紧密结合,把创新创业教育办成培养具有良好创新创业素养的社会主义事业建设者和接班人的

教育。正是在此意义上,国务院2015年印发的关于深化高校创新创业教育改革的文件中,明确将“全面贯彻党的教育方针、落实立德树人根本任务”<sup>[9]</sup>,作为高校创新创业教育改革指导思想的重要内容。

#### (二)要坚持国家主导

国家主导是克服“资本主导”弊端的必然选择。实践表明,“资本主导”的创新创业及其教育,往往体现为少数人的个人主义逐利狂欢。国家主导才有可能实现全民创新创业、全民获利发展。国外尤其是美国等发达资本主义国家的“U-I-3E”,主要是由社会主导或者说由资本主导,进而也是为资本服务的,其发展背后是资本逻辑在发挥作用,其实质的主导力量是资本的逐利性和增值强迫。我国的“U-I-3E”核心旨归在于为人民服务,必须坚持由党和政府来主导,才能确保高校创新创业教育与我发展的现实目标和根本方向紧密结合。我们要切实落实高校党委在“U-I-3E”建设中的主导地位,要充分发挥高校宣传思想政治工作的重要舆论导向作用,要不断完善高校创新创业政策体系,通过政策引导,把创新创业理念真正渗透到高等教育发展的方方面面,作为高校立德树人的重要内容、基本环节和特色平台。需要强调的是,国家主导不等同于政府包办,不能抹杀高校自身的内在动力性。<sup>[19]</sup>

#### (三)要坚持全面教育

创新创业教育是一种基本素质的教育,这种素质的形成是渐进式的、积沉性的,是一种“创新创业基因”意义上的素质,需要从小培养,日积月累,全面渗透。因此,我们要建设的“U-I-3E”不是自给自足、封闭孤立的,而是协同联动、灵活开放的;不是单纯注重学生的创新创业能力培养,而是通过创新创业教育来带动学生德智体美劳全面发展。一方面,我们的“U-I-3E”不能仅局限于高等教育层次,必须努力做到大学、中学、小学乃至幼儿园等不同学段间的创新创业教育的有机衔接,探索构建全过程、一体化的“U-I-3E”。另一方面,我们的“U-I-3E”不能仅局限于学校教育领域,还必须与家庭教育、社区教育、社会教育等不同层面的教育主体,进行主动有效的融通联合,把握有益切入点,互补互助、协同教育。坚持全面教育、全面发展的创新创业教育理念,最终形成一种覆盖全体学生、辐射全社会、促进全面发展的全新教育模式,是构

建独具中国特色的“U-I-3E”的题中之义。

#### 四、注重打造“中国模式”

中国的创新创业教育必须选择适合中国国情的发展模式。<sup>[20]</sup>“坚持扎根中国大地办教育”是中国教育发展的必然选择,也是“U-I-3E”建设的立足点。对于如何走好中国自己的“U-I-3E”建设之路的问题,可以从动力激发、体制机制、支撑系统等方面进行思考,以探索具有中国特色、体现中国优势的“U-I-3E”中国模式。

(一)要立足国家现实需要,激发创新发展的持续动力

中国“U-I-3E”建设必须服务于国家发展的现实之需、当务之急,始终坚持问题导向、创新意识,以解决社会发展过程中的实际问题为基本原则。多年来,中国经济社会发展虽取得举世瞩目的成效,但面对社会主义初级阶段的基本国情,人们日益增长的美好生活需要与经济、政治、文化等领域的不平衡不充分发展之间的矛盾依然突出。我们的“U-I-3E”建设,要紧扣经济社会发展的主要矛盾推进创新进程。当前,国内学者已经提出并系统阐释了一些新的“U-I-3E”建设模式,包括“广谱式”创新创业模式<sup>[21]</sup>、创业教育与专业教育相融合的模式<sup>[22]</sup>以及一些具有地方特色的模式<sup>[23]</sup>等。这为我国创新创业教育持续深度创新,进而更好地实现国家发展需要提供了良好基础。未来,要继续将解决社会主要矛盾作为核心使命,在总结经验的基础上,更加注重立足国情、深入社情,主动满足新时代中国实施创新驱动、实现创新发展、渴望创新创业人才的迫切需要,着力解决全社会创新创业意识不浓、创新创业能力不强、创新创业机制不够完善等重点问题。要保证“U-I-3E”建设始终突出问题意识,坚持实践导向,切实将解决社会现实问题作为助推“U-I-3E”自身不断完善的前进动力,以国家现实需求有效反哺我国“U-I-3E”建设的持续创新与深化发展,进而构建效果明显、特色突出的“U-I-3E”模式。

(二)要增强动态调节功能,不断推动体制机制完善

坚持协调发展是中国高校创新创业教育改革

的重要原则。<sup>[23]</sup>未来,要确保创新创业教育的长期持续发展,必须注重建立科学有效的体制机制,形成可以自我调节、动态平衡发展的“U-I-3E”模式。在其内部,要全面关注创新创业教育师资、课程、实践平台等诸要素,既要深入了解不同构成要素的内涵、特点、优势和需求等,也要从系统性、层次性的生态视角出发,挖掘各要素之间的深层联结与作用关系,以确保“U-I-3E”相关内部要素能够实现积极良性的互动,达到协调发展的效果。对于协调发展的含义,其关键理念在于强调补齐短板,而我国高校创新创业教育的关键短板主要在于师资队伍问题。<sup>[24]</sup>高素质、高水平的教师是创新创业教育质量的最终决定性要素,但当前高校创新创业教育师资队伍规模不够大、水平不够高,职业化专业化程度较低,这是需要优先解决的瓶颈问题。教育系统必须切实解决创新创业教师的学科归属、职称晋升、待遇保障等关键问题,高起点选师资、高水平育师资、高效益用师资。在其外部,高校创新创业教育要与专业教育实现良性的协同互动,逐步实现所有专业教育均在创新创业教育方面“守好一段渠、种好责任田”,全方位、多角度地将创新创业教育理念及其要求渗透融入到专业教育过程中,以更加灵活丰富、普遍有效的方式,实现整个教育体系都能有效彰显创新创业人才培养功能的最终目标。同时,要着力从制度层面形成更加有力的扶持环境,除了就创新创业教育本身而言的制度,还涉及其他方面,如经济制度对创新创业及其教育的弘扬与支撑;人才制度对创新创业人才的鼓励与包容;分配制度对创新创业可持续发展的激励与保障;法律制度对创新创业活动、创新创业人才相关方面的规范与监督等。

(三)要形成开放性视野,构建内合外联的支撑系统

随着经济全球化的不断深入,以及网络信息技术的飞速发展,当今世界已成为开放共享、共同发展的世界,无论在经济社会领域,还是教育文化领域,开放发展是一个充分体现时代特征的鲜明理念。坚持开放发展是国内外创业教育发展的一个重要经验<sup>[25]</sup>,开放发展的一个基本模式是内合外联<sup>[26]</sup>。作为推动整个高等教育综合改革的关键突破口,高校创新创业教育的改革发展不能只是就自

身而谈发展,必须将其置于整个教育、整个社会改革发展大局中整体规划、统筹推进,以开放性思维立体化呈现“U-I-3E”建设的中国特色。就微观层面而言,高校必须以更加开放的姿态,积极有效地与政府、社会、企业等内合外联,优势互补、互惠共赢,激发形成多方主体参与的实质性的创新创业教育共同体,建立更多实质性合作关系,搭建更多实效性平台,产生更多高水平合作成果,构建多层次良性互动、共同创造发展的良好格局。就宏观层面而言,在经济全球化、人类命运共同体意识愈发强烈的新时代,我们的“U-I-3E”建设必须具有国际视野和人类情怀,注重汲取各国有益经验,寻求跨国合作机会,善于整合利用全球资源,主动探索解决世界难题,努力构建“国内——国外”双循环的支撑性、互补性的发展环境。中国特色的“U-I-3E”必将成为世界水平的创新创业教育。

参考文献:

- [1] 徐小洲,王旭燕.GALCHS 视野下的创业教育生态发展观[J].华东师范大学学报(教育科学版),2016,(2).
- [2] 黄兆信,王志强.高校创业教育生态系统构建路径研究[J].教育研究,2017,(4).
- [3] 杨晓慧.高校创业教育生态系统建设的国际比较和中国特色[J].中国高教研究,2018 (1).
- [4] 丰捷,刘茜.创业教育面向全体大学生[N].光明日报,2010-04-26.
- [5] 国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见 [EB/OL]. 中国政府网,http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/13/content\_9740.htm,2015-05-13.
- [6] [美]迈克尔·L.费特斯,帕特里夏·G.格林,马克·P.赖斯,约翰·西布利·巴特勒.广谱式大学创业生态系统发展研究[M].李亚员,译.北京:商务印书馆,2018.
- [7] 韩萌.牛津大学“共生式”创业教育模式及其借鉴——基于商学院的实践[J].大学教育科学,2020 (1).
- [8] 王占仁.高校创新创业教育观念变革的整体构想[J].中国高教研究,2015 (7).
- [9] 李亚员.大学生创新创业教育的目标、原则及路径优化[J].思想理论教育,2015 (10).
- [10] 王占仁.中国创业教育的历史发端与科学表述论析[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2015 (4).
- [11] 李亚员,李健,冯鑫.中国创业教育的发端、演进与展望[J].高校教育管理,2017,(3).
- [12] 习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N].人民日报,2016-05-19.
- [13] 周勇,凤启龙.基于创新文化的高校创业教育生态系统建构——以江苏省为例[J].高校教育管理,2013,(3).
- [14] 蔡徐涵,吴昊.文化育人视域下革命文化融入高校创业教育探析[J].创新与创业教育,2018,(2).
- [15] 王占仁,孔洁琚.中国高校创新创业价值观教育研究[J].国家教育行政学院学报,2019 (10).
- [16] 刘志.大学生创业伦理培育的价值、内涵及进路[J].中国高教研究,2019 (5).
- [17] 王占仁.创新创业教育与思想政治教育的关系论析[J].深圳大学学报(人文社会科学版),2018,(1).
- [18] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09.
- [19] 严毛新.政府推动型创业教育:中国大学生创业教育的历程及成因[J].中国高教研究,2011 (3).
- [20] 徐小洲,梅伟惠.高校创业教育的战略选择:美国模式与欧盟模式[J].高等教育研究,2010,(6).
- [21] 王占仁.“广谱式”创新创业教育的体系架构与理论价值[J].教育研究,2015,(5).
- [22] 黄兆信,王志强.论高校创业教育与专业教育的融合[J].教育研究,2013,(12).
- [23] 曾骊,张中秋,刘燕楠.高校创新创业教育服务“双创”战略需要协同发展[J].教育研究,2017,(1).
- [24] 黄兆信,黄扬杰.创新创业教育质量评价探析——来自全国 1231 所高等学校的实证研究[J].教育研究,2019,(7).
- [25] 张冬生,王子杰,齐秀强.开放与担当:大学生创业教育的三螺旋解读[J].湖北社会科学,2011 (2).
- [26] 陈静,王占仁.“内合外联”式高校创业教育生态系统构建研究[J].学校党建与思想教育,2017 (7).

[责任编辑 赵静]